

at bruge på andre ting; sådan hænger tingene jo sammen.

Det er klart, at lader man ulandsbistanden stige fra i år til næste år med 470 mio. kr., så er der altså også 470 mio. kr. mindre at bruge på hjemmehjælpen eller at bruge på venteliste-kampen eller at bruge på de kræftsyrge i Danmark, osv. osv. Tingene hænger sammen.

Derfor, når vi foreslår besparelser ét sted, hører vi jo ikke så meget for det, men så er det jo dybt ansvarlig politik, så er det jo udtryk for, at vi finder finansiering til de forslag, som vi så kommer med, også når vi foreslår, at vi overfører færre midler til Grønland og Færøerne, som hr. Jan Petersen jo understregede for et øjeblik siden. Så vi finder pengene til det, vi vil.

Det er klart, at vi i vores principprogram angiver nogle målsætninger, som vi forsøger at indfri i den takt, vi kan, og som vi her i Folketinget har mulighed for, dels med de mandater, som vi har, og dels gennem de forhandlinger, som vi deltager i. Og der må vi bare konstatere, når vi taler om efterløn i forhold til de løfter, vi har udstedt, at når regeringen har udstedt løfter om, at efterlønnen ikke må forringes, så har regeringen haft et flertal her i Folketinget bag sig til at bringe det løfte til fuldførelse, hvis regeringen selv ville.

Når regeringen så alligevel vælger en ordning, hvor man forringer efterlønnen, er det regeringens valg. Så er det regeringen, der har valgt at bryde sit eget løfte. Hvis vi har mulighed for at gennemføre vores løfte, hvis der er tilstrækkeligt med partier, hvis der er 90 mandater, der vil stå bag os og sige: Det løfte, Dansk Folkeparti har udstedt dér, det vil vi gerne være med til at gennemføre, så kan jeg love Folketinget for, at så vil vi med det samme fremsætte forslaget, så vi eksempelvis kan få gennemført gratis influenzavaccination til pensionister eller mange af de andre gode forslag, som Dansk Folkeparti har stillet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Efter hr. Thulesen Dahls svar til mig for et øjeblik siden er jeg altså nødt til at præcisere, at efterlønnen er en del af dagpengesystemet, er en del af den samme lovgivning. Det kan man ikke bortforklare, uanset hvor lang en tale man holder her fra Folketingets talerstol.

Jeg har et spørgsmål mere. Dansk Folkeparti foreslår, at der skal spares 2 mia. kr. på børnefamilieydelsen. Det betyder, hvis der skal være

bare en nogenlunde rimelig aftrapning, at 70 pct. af børnefamilierne skal have en nedsat børnefamilieydelse – 70 pct. Det er det tilbud, Dansk Folkeparti har til børnefamilierne.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Ja, egentlig har jeg ondt af hr. Thulesen Dahl, der er kommet så grusomt galt af sted, men det er nu engang spillets regler, og debatten må gå videre.

Nu kunne hr. Thulesen Dahl så ikke komme nogen vegne med det, jeg havde sagt om efterlønnen, og henviste så til min partileder. Der kan jeg gøre opmærksom på, og jeg har just lige fået det bekræftet: Min partileder er fuldstændig enig i de synspunkter, jeg gjorde rede for for et øjeblik siden. Og den diskussion vil nu være ophørt.

Men så vil jeg godt føje til, at hvis man engang ad åre alligevel finder ud af, at det er nødvendigt at ændre på efterlønnen, skal beslutningen træffes i god tid, så betids, at folk ved, hvad de har at rette sig efter. Det skal ikke igen vedtages som en tyv om natten, men i god tid, i årevis forud, for ellers ved folk ikke, hvad de har at rette sig efter.

Og hvad var det egentlig, hr. Thulesen Dahl sagde i morgen-tv, morgenen efter at forliget var indgået? Vi opfattede det, som om at hr. Thulesen Dahl var ked af, at han ikke var med i forliget, men det kan hr. Thulesen Dahl måske uddybe nærmere. Og vi hørte heller ikke noget om hans forbehold over for efterlønsdelen af forliget.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nu prøver jeg så for tredje gang.

Jeg vil gerne vide, hvad formålet er med Dansk Folkepartis forslag om at fjerne dele af det særlige børnetilskud til pensionister, der har børn. Jeg vil gerne vide det.

Så vil jeg gerne have en kommentar til de løfter, fru Pia Kjærsgaard har afgivet til dagspressen, om lavere dagpengesatser og for nogle på bistandshjælp også lavere bistandssatser.

Det er muligt, hr. Kristian Thulesen Dahl vil gemme sig under, at det er der ikke et flertal for; derfor kan vi jo ikke fremsætte det. Men det er et løfte, der er afgivet til befolkningen. Har befolkningen ikke krav på at vide, at Dansk Folkeparti vil stå ved sine løfter ved at få dem afprøvet i form af forslag i Folketinget?