

midt i 1940'erne, passerer 60-års-alderen, må man da gribe ind. Økonomer – herunder vismændene – har beregnet, at hvis der ikke bliver grebet ind, bliver det nødvendigt at hæve de personlige skatteprocenter med 8 procentpoint, og det er derfor, at et ansvarligt flertal i Folketinget har fundet ud af, at denne udgiftsekspllosion må stoppes, og det er vi så nogle, der har gjort.

Men hvad vil hr. Kristian Thulesen Dahl og hans parti gøre ved den udgiftsekspllosion og det skattetryk, der vil ryge yderligere op? Det har vi ikke fået svar på, men måske får vi det nu.

**Jan Petersen (S):**

Jeg skal bare minde hr. Thulesen Dahl om, at jeg spurgte, hvorfor det kunne være, Dansk Folkeparti ville fjerne det særlige børnetilskud til bl.a. pensionister, der har børn. Det fik jeg ikke noget svar på. Det var sådan ligesom for at give hr. Thulesen Dahl en mulighed mere. Så kunne vi jo samtidig få boret lidt mere i de her løfter.

Hvornår indfrier Dansk Folkeparti det løfte, som fru Pia Kjærsgaard har afgivet i dagspressen om, at dagpengesatserne skal være lavere, end de er i dag? Hvornår bliver det løfte indfriet?

Hvornår indfrier Dansk Folkeparti det løfte til Folketinget og befolkningen om, at bistandshjælpen også skal sættes ned for nogle, men måske ikke for alle – det må man se lidt mere individuelt på? Det er et løfte afgivet i aviserne, i dagspressen. Det er blot for lige at illustrere, at Dansk Folkeparti altså også har et par løfter, der endnu ikke er gjort konkrete, og som har været udsat for politisk forhandling herinde.

Så kunne man sluttelig også spørge: Hvornår har Dansk Folkeparti tænkt sig at indfri det løfte, de har givet vælgerne om en 30 pct.s indkomstskat? Det bliver meget interessant at se, hvordan det løfte skal indfries. For finansiering til det har man jo aldrig påvist.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg blev så forvirret før, da jeg hørte hr. Frank Dahlgaard udtale sig om, hvem der udsendte forvirrede signaler her. Jeg troede faktisk, hr. Frank Dahlgaard var heroppe som ordfører for Dansk Folkeparti, men det viste sig, at han var oppe for at tage en kort bemærkning til hr.

Thulesen Dahl for ligesom at præsentere, at han var fra et andet parti.

For sidst vi havde en debat her, f.eks. om ØMU'en for ganske få uger siden, havde hr. Frank Dahlgaard forsynet hr. Kristian Thulesen Dahl med en erklæring, som han på vegne af hr. Frank Dahlgaard skulle læse højt i debatten.

Så afskillige af os er meget forvirrede med hensyn til, hvilket parti hr. Frank Dahlgaard og hr. Kristian Thulesen Dahl egentlig er fælles om. Men det kan måske være, at det viser sig senere.

Men jeg bad om ordet, fordi jeg gerne vil fortsætte hr. Kristian Thulesen Dahls og min lille disput om kulturpolitik. Hr. Kristian Thulesen Dahl kan jo meget godt sige det her med, at de ting, der optræder, og som dukker op nedefra, vokser op fra folkedebat, at det er sådan noget, der er dansk kultur. Men de ting kommer jo ikke videre, hvis der ikke er nogle puljer, man kan søge, hvis der ikke er nogle steder, man kan få bevilling til at leje lokaler, til at leje sale, til at leje lysanlæg. Der skal være nogle steder, hvor man kan søge støtte til alle disse græsrodsaktiviteter, og selv den mindste græsrodsfilm kræver altså nogle penge.

Det, hr. Kristian Thulesen Dahl i virkeligheden siger, er, at han overlader det til markeds kræfterne. Og markeds kræfterne er præcis dem, vi ikke kan værgе os imod, når vi er et lille land i et stort kulturområde med masser af tilbud til danskerne. Derfor skal vi have en stærk kulturpolitik. Og det er vi i Det Radikale Venstre glade for at vi får med den her finanslov.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er jo nogle af dem, som har været oppe og stille spørgsmål, som svarer hinanden på fortrinlig vis. Det gør jo næsten, at jeg kunne blive siddende nede på min plads og lade det tale for sig selv. For når den ene går op og siger: Hvor skaffer I dog finansieringen til jeres løfter, hvordan vil I dog finansiere det, så går den næste i samme åndedrag op og siger: Jamen I vil tage nogle penge fra kulturområdet, og det er forfærdeligt.

Så sagen er jo, at vi får det til at hænge sammen. Vi kigger på indtægter og udgifter. Vi er af den overbevisning, at pengene kan altså kun bruges én gang, og det er klart, at har man først brugt 30 mia. kr. om året på udlændinge i Danmark, jamen så er der altså 30 mia. kr. mindre