

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Det har jo været en meget interessant diskussion, som hr. Jes Lunde har været ude med her fra talerstolen. Jeg synes, det er meget vigtigt at få afklaret det, som SF har tilkendegivet allerede tilbage i september-oktober, hvor man beklagede fra SF's side, at Enhedslisten trådte ud af finanslovforhandlingerne. Det gjorde SF på et meget tidligt tidspunkt.

Jeg går ud fra, at SF også kan bekræfte, at dermed havde man kun mulighed for at lave finanslov med deltagelse af højre side af Folketingssalen. Jeg synes, det er lidt vigtigt, at det er fuldstændig på det rene, sådan at det ikke ligesom fremstår, at Enhedslisten godt ville have været med. Det ville de ikke. Alle er jo klar over, at Enhedslisten havde brug for – og ønskede – at profilere sin modstand imod regeringen, og det ville man gøre på en fuldstændig fri platform, og det var det, som SF gang på gang var ude at sige: Det er uheldigt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er fuldstændig rigtigt, at Enhedslisten gik ud af forhandlingerne, fordi vi sagde, at den dagsorden, som hr. Jes Lunde nu også bekræfter var på bordet, ikke var beregnet til SF og Enhedslisten. Den var kun beregnet til Venstre og De Konservative.

Men vi sagde også – og det ved hr. Jens Peter Vernerse ganske udmærket godt, og det håber jeg vi kan vende tilbage til under mit eget ordførerrindlæg og så få den debat til bunds, for vi sagde også lige så klart både til SF og til regeringen og til medierne, at i samme øjeblik der kom en anden dagsorden, der indeholdt elementer, der var acceptable, og som det var meningen skulle laves sammen med Enhedslisten og SF, så skulle man bare ringe, og så ville vi være ved forhandlingsbordet 5 sekunder efter. 5 sekunder efter ville vi være der, hvis der var nogen, der ville forhandle med os.

Men vi nægtede at bidrage til et skuespil, hvor man kun forhandlede ud fra, at en dagsorden skulle vedtages med V og K, og hvor det så ud, som om der også blev forhandlet med venstrefløjen, når der ikke blev det. Det var vores måde at give et signal ud til befolkningen om, at det her går i den forkerte retning. Protestér! Grib ind! Det går i den forkerte retning! Det signal prøvede vi at give ved at melde os ud af forhandlingerne, men vi sagde også: Vi

kommer tilbage, når der er en dagsorden, som man mener skal forhandles reelt med venstrefløjen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Ganske kort. Jeg vil også gerne bore en lille smule i Enhedslistens rolle. Jeg vil spørge hr. Jes Lunde, om ikke hr. Jes Lunde kan bekræfte, at den beslutning, som hr. Frank Aaen lige har stået her og redegjort for, reelt var truffet af Enhedslisten, længe inden man så regeringens dagsorden.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg opfatter det ikke som min opgave at give karakterer til Enhedslistens strategi. Enhedslisten må jo selv om, hvordan de lægger deres politik, og det må de selv svare for.

At SF fandt det rigtigt at deltage i forhandlingerne hele vejen igennem, komme med realistiske alternativer til regeringens udspil hele vejen igennem og sejt forsøge enhver mulighed for at vise et andet flertal end det, regeringen endte med at lave, synes jeg stadig væk var den rigtige strategi af os. At regeringen så valgte den forkerte side, kan vi ikke gøre noget ved. Det må vi arbejde på at gøre til et andet valg, regeringen træffer en anden dag.

Men hvad Enhedslisten har af strategier, og hvornår de har truffet deres beslutninger, må de vist selv redegøre for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil gerne bede hr. Jes Lunde bekræfte, at Enhedslisten både over for SF og over for regeringen erklærede, at i samme sekund der var en dagsorden, der bare mindede om, at den skulle laves sammen med venstrefløjen, ville Enhedslisten være tilbage ved forhandlingsbordet. Det er korrekt, at vi har en forskellig strategi på det her punkt. Vi mente, det var nødvendigt at give nogle klare signaler uden for Christiansborg, så folk kunne få øje på, hvad der foregik.

SF havde åbenbart en forhåbning om at kunne lave en aftale også uden Enhedslisten, men sammen med midterpartierne. Det er o.k., det er SF's valg, men det ændrer ikke ved, og det vil jeg gerne bede hr. Jes Lunde bekræfte, at hele tiden stod det klart, at var der nogle ting, der skulle laves med venstrefløjen, så var Enhedslisten parat til at forhandle og vedtage