

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Først til fru Pernille Frahm, og det er så også svar til hr. Kristian Thulesen Dahl: Vi betragter de danske forbehold på den måde, at vi respekterer dem, så længe de holder, men vi er også villige til at droppe forbeholdene et efter et, når det viser sig, at der er et flertal i den danske befolkning. Vi synes, det er bedre for Danmark. Det gælder sådan set alle forbeholdene. Vi har lovet befolkningen en folkeafstemning, og det er så bare det, vi står ved.

Til hr. Jens Peter Verner sen, som igen nævner pinsepakken: Vi kommer vist ikke de samme steder, for jeg kender ikke mange, som har rost pinsepakken i de høje skyer, som hr. Jens Peter Verner sen lægger op til, særlig ikke den del af befolkningen, som er boligejere, og som måske står over for prisfald på 15 pct. næste år.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg kan ikke lægge mig fast på noget bestemt årstal, men jeg kan sige, at det ikke ligger lige rundt om hjørnet. Det, jeg må sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, og det, der er vigtigt at sikre, er, at der til stadighed er arbejdskraft nok til rådighed i Danmark, og hvis efterlønsordningen fortsætter, som vi kender den fra tidligere og måske også, som den er i dag, så står vi over for et valg om 10-15 år, hvor vi enten må acceptere en stor indvandring, og det går jeg ikke ud fra er noget, Dansk Folkeparti støtter, eller også må vi sikre, at folk arbejder længere herhjemme.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet til den konservative ordfører, men jeg synes, at debatten er ved at udvikle sig til, at den konservative ordfører er ved at skabe problemer for de andre forligspartier, og det er selvfølgelig omkring efterlønnen, og derfor er det naturligt at spørge: Hvad i alverden er det, De Konservative vil?

For CD er det helt klart: Vi ønsker fortsat efterlønnen. Vi mener, den er en del af velfærdssystemet. Vi kæmper for, at den fortsat skal eksistere. Derfor har vi været med til at fremtidssikre den ved den justering, der er nu.

Men jeg synes godt nok, at det er underligt, at Det Konservative Folkeparti den ene dag indgår et forlig om en justering, der skal række nogle år frem, og næste dag kan man læse på Ritzau, at alle under 45 år skal lade være med at

tænke på efterlønnen, for de får den såmænd nok ikke.

Jeg er ligeglad med, hvad Det Konservative Folkeparti gør, det må de jo selv ligge og rode med, men det, der er problemet, er, at oppositionen uden om forligspartierne nu med rette kan begynde at spørge de øvrige forligspartier: Jamen hvad er der så i det her forlig?

Jeg må meget firkantet sige, at for CD er dette en redningsaktion for efterlønnen, som vi mener er en nødvendig del af det danske velfærdssamfund, og så skal alle de dér tosserier i Det Konservative Folkeparti ikke få lov til at ødelægge vores opfattelse af det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Fru Gitte Seeberg siger, at finansloven er retfærdig, Enhedslisten siger, at den er uretfærdig. Fru Gitte Seeberg siger, at pinsepakken er uretfærdig, Enhedslisten siger, at pinsepakken er retfærdig.

Det lyder jo mærkeligt, men det afslører jo bare den helt enkle kendsgerning, at der er to modsatte opfattelser af, hvad det er retfærdighed i det her samfund.

Når dem med en indtægt på over 300.000 kr. kommer til at betale lidt, og når de, der har 100.000, 150.000 eller 200.000 kr., får, så synes vi i Enhedslisten, at det er retfærdigt; De Konservative synes, det er uretfærdigt. Når der tages penge fra de syge, fra efterlønsmodtagerne, fra de arbejdsløse, fra pensionisterne og gives til erhvervslivet, til aktieejerne, til storbønder, så synes Enhedslisten, det er uretfærdigt; De Konservative synes, det er retfærdigt.

Jamen så er det jo ærlig talt meget enkelt i politik at forstå, hvad man skal mene. Hvis man tilhører de grupper, der har lavere indkomster og mellemindkomster, og som nogle gange har brug for lidt medicin, og som gerne vil på efterløn, jamen så skal man jo ikke vælge det konservative synspunkt. Men er man aktieejer og erhvervsleder og gerne vil have penge den vej over, skal man selvfølgelig vælge De Konservative.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det, der kaldte mig på talerstolen, var følgende udsagn fra fru Gitte Seeberg: Man må gå ud fra, at der i fremtiden bliver færre nedslidte på arbejdsmarkedet i takt med, at arbejdet bliver lettere.