

udelukkende at fokusere på enkelte befolkningsgrupper, boligejerne og pensionsopsparerne og den del af befolkningen, som rent faktisk yder en indsats her i samfundet ved at gå på arbejde, nemlig ved, at man forhøjede marginalskatterne. Det synes vi er for galt.

Så blev der igen spurgt om efterlønnen.

Jamen jeg må altså sige, at Det Konservative Folkeparti har indgået den aftale, og den står vi ved, men hvis man ser på lang sigt, på rigtig lang sigt, så kender vi godt den demografiske udvikling. Vi ved også godt, at når vi kommer en 20-30 år frem i tiden, vil der kun være ganske få til at forsørge ganske mange ældre, og til den tid synes jeg, at det er rimeligt, at efterlønsordningen skal være forbeholdt den del af befolkningen, som er nedslidte. Vi må så også gå ud fra, at der bliver færre af dem i fremtiden i takt med, at arbejdet ikke er så hårdt længere.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er stort set kun i de borgerlige oppositionspartier, man møder det synspunkt, at pinsepakken ikke er til gavn for betalingsbalancen. Jeg troede, at der efterhånden var opstået en forståelse for, at såvel det, vi lavede sidste år i oktober, som det, vi lavede i juni med pinsepakken, og så det, vi laver nu, hver især er forsvar for at sikre, at vi igen får overskud på betalingsbalancen. Jeg troede, at det var helt elementært, at det er sådan, det hænger sammen. Jeg forstår på fru Gitte Seebergs indlæg, at den forståelse har man altså ikke i Det Konservative Folkeparti.

Jeg er glad for, at når man kommer ud og møder folk i erhvervslivet, så siger de, at det, der blev gjort i juni, var rigtigt, at det var rigtigt, at vi stoppede den overophedning, som var på vej, og at det var nødvendigt. Det vil jeg godt tilkendegive herfra.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er jo sådan set ærlig snak fra Det Konservative Folkeparti. Det, at man går ind for at få ophævet forbeholdene, har været en klar tale hele vejen.

Men det er synet på, hvad folkeafstemninger er for noget, som jeg prøver at dykke lidt ned i. I SF har vi et principielt syn på folkeafstemninger. Vi går ind for dem, bortset fra når det

handler om mindretrets rettigheder, og når det handler om skatteprocenten.

Det, som jeg sådan efterlyser lidt, er De Konservatives syn på folkeafstemninger, og jeg kan forstå, at det nu handler om, hvad meningsmålingerne siger. Hvis de siger det rigtige, så går man ind for folkeafstemning. Hvis de siger det forkerte, går man imod.

Jeg må sige, at det er sandelig en meget god ting, at vi ikke udskriver folketingsvalg efter de principper, for så kunne der gå mange, mange år, før vi skulle have et folketingsvalg igen i Danmark.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lige kort endnu et forsøg omkring det med efterlønnen. Nu er vi gået fra, at De Konservative siger, at efterlønnen skal laves om efter et års tid, så bliver det udvidet til at være om 4-5 år, og her senest siger fru Gitte Seeberg, at på rigtig lang sigt kan man forestille sig ændringer. Så man må jo sige, at det er noget af et spænd, De Konservative opererer med.

Det, som vi fra Dansk Folkepartis side forsøger at finde ud af, er, hvornår De Konservative forestiller sig, at der skal ske en revurdering af efterlønsordningen, hvornår De Konservative forestiller sig, at det er nødvendigt at vurdere, hvor mange der er gået på efterløn i forhold til det, man forestillede sig, og om man så føler, at der er et behov for at lave reglerne om. Er det om 2 år, er det om 4 år, eller er det på rigtig lang sigt, at en sådan vurdering skal foretages?

Så må jeg sige, at jeg har da aldrig kendt mage til demokratiopfattelse. Når De Konservative er sikre på, at det bliver et ja til at skrotte kronen, skal man tage en folkeafstemning. Jeg troede, at det med folkeafstemninger handlede om, at man lagde en beslutning ud til befolkningen, så befolkningen kunne vurdere fordele og ulemper og stemme efter egen overbevisning, og at det ikke handlede om, at når man var sikker på at få et bestemt resultat, så skulle man tage en folkeafstemning.

Og så svarede fru Gitte Seeberg ikke på mit spørgsmål om den der argumentation med, at nye generationer skulle have lov til at fortryde en tidligere beslutning. Gælder det også, når det handler om, at vi får vores selvstændighed tilbage til Danmark, eller handler det kun om, når De Konservative ønsker at afgive magt til Unionen?