

Det, jeg kan svare for, er, at Venstres folke­tingsgruppe har den overbevisning, at den af­tale, der er indgået med regeringen omkring ef­terløn, også er den, der vil være baggrund for Venstres deltagelse i en kommende liberal­borgerlig regering. Vi løber ikke fra den aftale. Vi synes, det er en fornuftig aftale. Vi mener, den er med til at give ro, og at den er med til måske at sikre en ændret adfærd i den retning, at flere bliver længere på arbejdsmarkedet. Det er den garanti, man kan give.

Til hr. Jan Petersen: Det er altså lidt af en strid om ord, om de 85 pct. af det, det koster på et offentligt sygehus, dækker en given operati­onspris på et privat sygehus. Vi kan finde eksempler omkring hofteoperationer, knæ-, ryg­lidelser, hjerteoperationer, hvor de 85 pct. fuldt ud dækker det, det koster i privatbehandling.

Så det er altså markedet, der kommer til at efterprøve det. Men man skal lige huske, at vores ideelle sigte med de 85 pct. jo omfatter samtlige behandlinger, altså at alle havde en ret til – uanset lidelse – at kunne vælge andet be­handlingssted, når man var visiteret i eget sy­gehusvæsen; altså at det beløb, man udmåler efter, er det, det koster i det offentlige sygehus­væsen. Og adgangen til at få behandlingen skulle så gives i det offentlige sygehusvæsen gennem en visitation.

Hr. Ole Sohn spørger til fleksibilitet, og om vi er villige til at give flere penge. Igen vil jeg sige, at nu er det et område, hvor man i god ro og orden skal starte drøftelser blandt de parter, der har aftaleretten. Men principielt må jeg jo sige, at fleksibilitet ikke koster penge. Dette at gøre op med stive systemer koster ikke penge.

Hovedlæren er som regel, at når man bryder stive systemer og indfører fleksibilitet, kan man få mere for de samme penge; der er noget, der gøres mere hensigtsmæssigt. Og det drejer sig vel også om den danske folkeskole. Og det drejer sig også om det danske sygehusvæsen. Det er ikke nogen kritik af dem, der er ansat og ud­fører deres arbejde. Det er i virkeligheden en kritik af de politikere, der gennem tiderne har bygget systemet op.

Må jeg så lige sige om filmstøtten: Det er rig­tigt, at vi har sagt ja til 50 mio. kr., så vidt jeg erindrer, i 1999, og så er der et forslag om 100 mio. kr. i år 2000 og 150 mio. kr. i år 2001. Og det tilsagn, vi har givet i første omgang, gælder 1999. Men det er ikke afvist, hvad der skal ske efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Når jeg tillod mig at genkalde erindringer om SV-regeringen, var det selvfølgelig ikke for at genere nogen; men blot ud fra den betragtning, at historie kan man jo af og til blive klog af. Og jeg kan jo ikke lade være med at hæfte mig ved, at i dag er det jo altså 20 år plus nogle få dage siden, SV-regeringen gennemførte efterlønnen i dette Ting.

Derfor er det jo naturligt at spørge til Venstres raket fart. Hvor hurtigt går det ind mod midten? For en vis hastighed kan vi jo dog fornemme.

Jeg bemærkede også i sidste nummer af Børsens Nyhedsmagasin, at et af de 12 punkter på hr. Foghs plan som statsminister er, at efter­lønnen bevares. Og dermed er man jo sådan tæt inde på at sige: Er der ikke en ny bog på vej måske, en ny bog som passende kunne hedde »Fra minimalstat til socialstat«? Så har vi jo i hvert fald nogle nye kapitler, som kan skrives.

Men først og fremmest er mit spørgsmål: Kan vi vente, at Venstre faktisk har en reformpakke på vej? For det var jo det, der var hr. Thor Pedersens svar til mig: »Vores samfundsmodel er en helt anden end den nuværende rege­rings.« Jamen det venter vi spændt på, hr. Thor Pedersen.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Når man sådan færdes ude i landet og taler med folk, er efterlønnen jo et emne, der tales meget om.

Det tror jeg ikke er ukendt for nogen her i Folketinget, men der er mange, der har spurgt mig om det, og det kunne være, at hr. Thor Pedersen kunne besvare spørgsmålet.

Vi har i øjeblikket en efterlønsordning, som er finansieret dels over skatterne og dels over a-kasse-kontingentet. Nu vil man så til at op­kræve et specielt kontingent, for at man kan få efterløn fremover. Så er spørgsmålet fra borgerne og dermed til hr. Thor Pedersen:

Hvad har Venstre ydet, for at folk får det be­løb, som de nu skal til at betale, reduceret over andre skatter og afgifter? Jeg har altid hørt, at Venstre er imod nye skatter og afgifter. Her er der tale om en helt ny skat, som man lægger på befolkningen, for et gode, de har i forvejen in­den for det nuværende skattesystem. Det synes jeg ville være utrolig interessant at få belyst.