

er påfaldende, at der kun er ét parti, der har lavet dem? Og har Venstre lavet dem?

Det må dog være nærliggende for et parti, der er optaget af den lille mands vilkår, at vide, hvordan det, man nu har vedtaget, så indvirker på den lille mand. Betyder det så også, at Venstre har kendt konsekvenserne af det, man lavede? Var Venstre opmærksom på – det vil jeg godt spørge om – at førtidspensionister kom til at tabe i det omfang, det er tilfældet? Var Venstre opmærksom på, at hvis man på tværs sammenlægger virkningen af beskåret boligstøtte, virkningen af forhøjet kontingent og virkningen af forringet medicintilskud, så betyder det, at småindkomstgrupper kommer til at tabe op mod 10.000 kr. om året?

Venstre siger, at de beregninger er nemme at lave. Havde Venstre lavet dem? Var Venstre opmærksom på det?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Fra talerstolen kan hr. Thor Pedersen åbenbart sige hvad som helst, hvis ellers det ligger inden for forretningsordenens rammer. Det benytter hr. Thor Pedersen sig af. Lige før frokostpausen gav hr. Thor Pedersen udtryk for, at det vil koste pensionsopsparerne 30 mia. kr. med pinsepakken. Jeg vil sige til hr. Thor Pedersen, at mage til vrøvl skal man lede længe efter. Hvis man går ind og kigger i alt, hvad vi har af beregninger på dette område, er det jo ikke tilfældet.

Og hvis hr. Thor Pedersen kommer nu og siger: Jamen jeg har alligevel en anden beregning, så er det jo helt afgørende, hvad forudsætningerne er. Der er jo ingen, der kan sige noget som helst om, hvilke forudsætninger der skal lægges ind i pensionsopsparingen 5 år, 10 år, 20 år frem i tiden, hvis vi taler om de økonomiske forudsætninger. Det må hr. Thor Pedersen dog vide.

Hr. Thor Pedersen var også ude igen med bemærkninger om den lille mand, som blev ramt af pinsepakken og af renteorningerne. Jeg vil godt sige: Hvis ikke vi havde stoppet husprisernes himmelflugt, havde nye boligejere, nye boligkøbere aldrig haft muligheder for at købe eget hus.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg må lige sige til hr. Jens Peter Vernersen, at det ikke er sikkert, jeg kan nå at svare på alt i

første omgang, men alt kan besvares, hvis tiden tillader. Jeg skylder også lige fru Pernille Frahm et svar på spørgsmålet om de fire sygdomme, hvorfor det lige var de fire sygdomme, man havde udvalgt, og det betød så, at alle andre var nedprioriteret. Det er sagt gentagne gange, at årsagen til, at de fire sygdomme er anvist i aftalen, alene skyldes, at her er behandlingstider og et behandlingsforløb udmeldt i Sundhedsstyrelsen. Og så kommer der udmeldinger for andre livstruende lidelser i takt med, at Sundhedsstyrelsen udarbejder og godkender behandlingstider.

Men det er jo stadig sådan, at den enkelte læge, der har et ansvar på sygehuset, i sit arbejde også har en pligt til at indskrive patienter, der skal behandles her og nu. Så det er jo stadig sådan, at det er den enkelte læge på sygehuset, der også er med til at afgøre, hvilken patient i øvrigt der bliver behandlet. Det ansvar har den enkelte læge jo i sin visitation til behandling på et sygehus.

Så til hr. Villy Søvnald, der spørger, om vi ved, hvad vi har vedtaget. Der må jeg sige ja, det mener jeg egentlig vi gør. Problemet er blot, at hr. Villy Søvnald spørger, om vi også ved, hvad det er, vi ikke har vedtaget. Og det ved vi også, for vi har nemlig ikke vedtaget de regler omkring førtidspension. Den byrde, der kan ligge for en pensionist efter år 2004, når man reducerer folkepensionsalderen fra 67 til 65 år, er jo lige præcis ikke bearbejdet i lovgivningen. Det er noget af det, vi kommer til at forholde os til, for ingen har jo ment i omlægningen af folkepensionsalderen, at nogle, der i forvejen har det svært, skulle have det endnu sværere; at den, der sidder i en kørestol, skal opleve, at man får en mindre rådighed i dagligdagen end den, man har i den nuværende ordning. Så det er noget, der skal løses via lovgivningen.

Så til hr. Jens Peter Vernersen med hensyn til de 30 mia. kr. i pinsepakken: Hvis jeg må nævne, hvordan tallene opstår: Kapitalafkastskat på 26 pct. i stedet for realrenteafgift, minus 12 mia. kr.; engangsprovener vedrørende ændret opgørelsesprincip, minus 5,1 mia. kr.; reduceret fradrag for indskud på kapitalpensioner, minus 20 mia. kr. Tallene er jo velkendte og veldokumenterede: 30 mia. kr. Og så siger hr. Jens Peter Vernersen, at det var for at fjerne den her voldsomme stigning i huspriserne. Der ligger jo et udmærket svar fra finansministeren, der viser, at husprisernes niveau i 1998 svarede til niveauet i 1975 i faste priser. Man har alene fast-