

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil såmænd blot stille hr. Thor Pedersen et enkelt spørgsmål omkring behandlingsgarantien for de livstruende sygdomme, der blev karakteriseret som et gennembrud for Venstre.

Er det ikke sådan, at det, Venstre havde stillet vælgerne i udsigt, var et frit valg, hvor der var adgang til med 85 pct. i offentligt tilskud at gå ud og vælge en privat løsning og så selv erlægge eller forsikre sig til at betale 15 pct. selv? Hr. Thor Pedersen skylder både Folketinget og befolkningen en forklaring på, hvorfor Venstre ikke har stået fast på det krav.

Jeg synes selvfølgelig, at det er rimeligt, og at det er fornuftigt, at Venstre i enighed med regeringen og de andre partier i Folketinget, som står bag vedtagelsen, er gået efter, at borgeren fik ret til at få behandlingen, og at der blev bygget et system op, som sikrer, at hvis ikke amtet kan sikre behandlingen, så skal Sundhedsstyrelsen overtage og finde behandlingspladsen. Men jeg har meget vanskeligt ved at se, at det er et gennembrud i forhold til det, Venstre har stillet vælgerne i udsigt, for det var jo reelt, at der skulle være et frit valg med egenbetaling, og det har man jo ikke indfriet.

Første næstformand (Birte Weiss):

Der er stadig en lang række korte bemærkninger, og det er til fru Jette Gottlieb, hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Jørgen Estrup, hr. Ole Sohn, hr. Jacob Buksti, hr. Aage Frandsen, hr. Poul Erik Dyrlund, fru Pernille Frahm, hr. Kristen Touborg, hr. Kim Behnke, hr. Villy Søvnald, hr. Jens Peter Vernersen og hr. Jes Lunde.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Det forekommer mig, at hr. Thor Pedersen kom til at glemme at svare på spørgsmålet om det med solderiet og aktieudbyttestigningerne. Men jeg vil godt vende tilbage til det med efterlønnen, for vi er nødt til i det her spørgsmål at spørge meget præcist.

Selv om Enhedslisten vil gøre alt for at forhindre det, går jeg ud fra, at hr. Thor Pedersen i hvert fald arbejder med den forudsætning, at der kan opstå en regering, hvor hr. Thor Pedersens parti er medlem, efter næste valg.

Så vil jeg spørge punkt 1: Vil det være en del af Venstres valgkamp, at man agter at fastholde den efterlønsordning, der nu bliver indført?

Og punkt 2: Vil Venstre i en sådan kommende regering, selv om der bliver stillet et krav fra De Konservative om at ændre på efterlønsordningen, fastholde, at det ikke skal ske?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti forstår vi godt, at ved et forlig er der tale om at få og give. Derfor er vi også fuldt forstående over for principperne i, at Venstre er gået ind og har forhandlet med henblik på at lave en aftale med regeringen. Det siger jo sig selv, at sådan må det nu engang være.

Dansk Folkeparti er heller ikke et alt eller intet-parti, og vi gik også ind i forhandlingerne for at få noget indflydelse, og det vil vi også gøre i en forhandlingsituation med en eventuelt kommende borgerlig regering.

Det, jeg bare føler, og det, hr. Thor Pedersen skylder Folketinget et særdeles godt svar på, er, hvordan i alverden det kan lade sig gøre, og det står jo i dag så lysende klart, at regeringen, når det drejer sig om sygehusområdet, fuldstændig har klædt Venstre og De Konservative af. Det er jo det, der er tilfældet. Sagen er, at på fire udvalgte områder påstår man, at man har givet en garanti, og at borgeren kan få frit valg til privathospitaler. Det er lige præcis for de fire livstruende sygdomme, hvor man kan slå op på Sundhedsministeriets hjemmeside og se, at amterne stort set ikke har problemer med at overholde ventetiden i dag. Der er ikke overskridelser i dag, og derfor bliver det ikke aktuelt at bruge privathospitaler.

Hvordan vil hr. Thor Pedersen påstå, at det forslag til vedtagelse, som blev vedtaget af et enigt Folketing i oktober, overhovedet er opfyldt? Der står rent faktisk, at der skulle sikres en reel behandlingsgaranti for alle livstruende sygdomme og ikke bare for de her fire udvalgte. Så sandheden er jo, at Venstre og De Konservative i sygehusdebatten er blevet klædt fuldstændig af af regeringen. Det er det, vi synes er pinligt, for her er der ikke tale om at give og få, her er der alene tale om, at V og K har givet regeringen.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Når flere ordførere siger, at hr. Thor Pedersen skylder svar, så må jeg sige, at jeg er nødt til at respektere det, når formanden står op.

Hr. Jan Petersen fremførte den ejendommelige påstand, som jeg har hørt tidligere, at vi i