

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, hvorfor vi ikke kunne støtte pinsepakken. Jamen det var selvfølgelig, fordi det var et forkert indgreb. Det har en forkert sammensætning, det er en strafreaktion mod boligejere, mod pensionsopsparere og mod erhvervslivet.

Hr. Jes Lunde spørger til, hvor længe forliget om efterlønnen holder. Det må være klart for enhver med respekt for den danske grundlov, at jeg lige så lidt som alle andre kan bestemme, hvad nye generationer skal vedtage her i Folketinget. Sådan må det nu engang være. Om føje år vil det være de medlemmer, der til den tid er blevet valgt ind, der har ansvaret for, hvad de på det tidspunkt beslutter.

Det, jeg kan sige, er, at det, vi aftalte med regeringen om efterlønnen, står vi ved. I den regering, som vil kunne dannes med Venstres deltagelse, står vi ved, at der er indgået en sådan aftale, der sikrer den ro, men også den stramhed, der gør, at det er muligt at gøre det mere tiltrækkende for de fleste, som har et fysisk og psykisk helbred til at arbejde, at blive længere på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg hæftede mig ved, at hr. Thor Pedersen sagde, at med den her finanslov var der startet en debat. Jeg oplever nærmest, at debatten faktisk er stoppet med den her finanslov. Låget er lagt på, længe inden debatten er åbnet, tingene er foregået hen over natten, og der er ikke mere så meget at pille ved.

Det blev sagt, at opgangstiderne er blevet soldet op. Det forekommer mig, at hr. Thor Pedersen glemte at nævne væksten i aktieudbytterne, som måske er det mest markante udtryk for, at der er blevet soldet nogle steder.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om der er nogen konkrete punkter i den her finanslov, hvor Venstre har bøjet sig, som Venstre modstræbende har måttet tage med, fordi det fra Socialdemokratiets og regeringens side blev krævet. Var der en social foranstaltning, var der en eller anden udgift, man var nødt til at bøje sig for? Er der et eller andet i den her finanslov, som Venstre har måtte bøje sig for?

Så til et konkret spørgsmål om aftalen om efterløn. Jeg tror, vi er nødt til at spørge mere præcist:

Hvis der fra konservativ side i en eventuel kommende regering med De Konservative og Venstre kommer et krav om en ændring, vil

Venstre så nedlægge veto mod en sådan ændring?

Så vil jeg til slut lige spørge, hvordan den ekspropriation af Den Sociale Pensionsfond, som også ligger i det her finanslovsforlig, harmonerer med de udtalelser, som hr. Thor Pedersen i en lang række tilfælde i løbet af efteråret er kommet med i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Allerførst om efterlønnen: Hvori består forskellen mellem de meldinger, der er kommet fra Venstre og De Konservative om holdbarheden af den nye efterlønsordning, når det ikke bare drejer sig om retorik, men drejer sig om indhold? Hvori består forskellen?

Det andet, jeg vil spørge hr. Thor Pedersen, om, er med hensyn til sygehusene: Hvori består gennembruddet i den aftale, man har lavet? Vi fik bekræftet for et øjeblik siden af hr. Jan Petersen som socialdemokratisk ordfører, at det, man gør i finanslovsforliget, er, at man udmønter den vedtagelse, som et enigt Folketing på Dansk Folkepartis foranledning stod bag i oktober måned i år. Vi synes da naturligvis, det er dejligt, at man udmønter den vedtagelse, og det kunne Dansk Folkeparti selvfølgelig også tilslutte sig. Men hvor er så det, Venstre har fået mere? Hvori består gennembruddet? Består det i, at man på fire sygdomsområder, som er livstruende, giver det offentlige mulighed for at behandle, og at man først i tredje instans giver borgeren en mulighed for at komme på et privat hospital for offentlige midler, hvis det offentlige svigter? Er det gennembruddet?

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg sad faktisk som så mange gange før og glædede mig over hr. Thor Pedersens tale, og det eneste, jeg manglede, var jo, at hr. Thor Pedersen havde sluttet af med at sige: Og af de og de grunde har Venstre naturligvis ikke kunnet acceptere det her finanslovsforslag. Sådan lød hele talen jo. Hr. Thor Pedersen sagde meget, meget rigtigt, at der ikke finder en tilstrækkelig prioritering sted. Vi har brug for at flytte ressourcer fra raske til syge danskere.

Mit spørgsmål til hr. Thor Pedersen fra Venstre er: Med den styrke, som Venstre og Det Konservative Folkeparti har haft i dette finanslovsforlig, hvorfor i alverdens riger og lande kan