

top-ti-liste og se, hvem der bliver ramt hårdest af det her.

Det gør, som det ser ud nu, dem på pension, på den højeste førtidspension. Derefter kommer i rækkefølge: unge kontanthjælpsmodtagere, så kommer lavtlønspaar med to børn, der bliver ramt af nedskæring i boligstøtten og samtidig af det forhøjede kontingent, så kommer folkepen-sionisterne, osv., osv. Jeg vil sige til hr. Jan Petersen, at det da ikke er specielt besværligt at regne ud.

Det, jeg synes er forstemmende efter næsten 14 dages debat, er, at man stadig væk fornæg-ter, at tallene har den her virkning, selv om enhver, der kan lægge sammen og trække fra, kan regne ud, at det har de.

Jeg kan godt sige til hr. Jan Petersen, at det er derfor, vi hæver stemmen i SF. Vi hæver stemmen, fordi I er kommet i dårligt kammeratskab. Der er nogle, der har været med til at lave noget, der gør, at det her ser utrolig dårligt ud for enhver lavindkomstgruppe i Danmark. Havde I virkelig forventet, at SF ikke havde sagt noget til det?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Jan Petersen, at der ikke er mangel på arbejdskraft i Danmark, heller ikke i dag.

Men der er mangel på folk med de rette kvalifikationer. Derfor er det selvfølgelig væsentligt, at der bliver sat ind med uddannelse, ikke alene på det private område med flere lære-pladser, men også på det offentlige område. Her er der et nyt centralt punkt, og det er jo netop, at der er mangel på lærere, der er mangel på sundhedsarbejdere.

Derfor synes jeg, det er interessant – nu nåede hr. Jan Petersen ikke at svare i første omgang, men han får muligheden igen – det er yderst interessant for landets folkeskolelærere, for landets sundhedsarbejdere at vide, hvad Socialdemokratiet mener med den formulering i finanslovaftalen med de borgerlige partier, hvori der står, at der er behov for en væsentlig forbedring af mulighederne for tilrettelæggelse af lærernes arbejdstid, at gøre den mere fleksibel?

Jeg synes, Folketinget har en vis interesse i det. Finansministeren vil sikkert også gerne vide, hvilke pålæg han har, når man på forhånd griber ind og lægger rammer for nogle overens-komstforhandlinger.

Men hvad er Socialdemokratiets mening med at pålægge lærerne en anden form for arbejds-tid? Kan vi ikke få løftet sløret for det?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg forstod på hr. Jan Petersen, at vi er enige om, at regeringen vandt valget ved at love at forsvare efterlønnen, forsvare lejerne, forsvare de arbejdsløse, forsvare vores velfærdssystem mod brugerbetaling, mod nedskæringer. Vi kan så bare her konstatere, at regeringen gør det stik modsatte, selv gør alt det, man sagde V og K ville gøre, hvis de kom til magten.

Hr. Jan Petersen tilføjede så: Socialdemokra-tiet vandt også valget ved at sige, at man ville prioritere de offentlige udgifter. Ja, det er måske rigtigt; det vil jeg ikke helt se bort fra. Men det, der sker nu, er da ikke det, man vandt på.

Hvad er det, der sker nu? Hvad er det for en prioritering, der sker nu? Det er, at alle de penge, man tager ind i efterlønskontingentet, man sparer ved nedskæringer, man tager ind ved øget brugerbetaling, alle de penge går jo til at finansiere skattelettelse til erhvervslivet. Det er den prioritering, man er ved at foretage lige nu: skattelettelse til erhvervslivet på bekostning af velfærd.

Altså, hr. Jan Petersen, regeringen vandt valget på at ville være et alternativ til hr. Anders Fogh Rasmussen. Har man opgivet den ambi-tion, eller kan vi forvente, at Socialdemokratiet fremover vil prøve igen at leve op til, at der er forskel på det, Venstre og De Konservative står for, og det, regeringen står for?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Frank Aaen spørger, om vi har opgivet ambi-tionen om at være et alternativ til hr. Anders Fogh Rasmussen.

Jeg ved ikke rigtig, hvad jeg egentlig skal svare til det. Jeg kunne jo svare, at det kræver, at vi ved, hvad det er for et alternativ, hr. Anders Fogh Rasmussen udgør, altså indholds-mæssigt også. Men det kan vi vel få illustreret om lidt.

Så vi har stadig væk den ambition, kan jeg sige til hr. Frank Aaen, at det gør en forskel, hvem der regerer landet.

Må jeg sige til hr. Ole Sohn, der mener, at der ikke er mangel på arbejdskraft, men at der er mangel på kvalifikationer hos de ledige, sådan forstod jeg det, men så er der alligevel mangel