

er der reaktioner. Jeg kan godt mærke reaktionen. Det vil ethvert parti, der har ambitioner om at regere det her land, mærke, når man går ind og tager fat på store væsentlige, problematiske fremtidsspørgsmål. I øjeblikket er det os, og det tager vi gerne ansvaret for, men der skal røres ved noget.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg synes, det er godt, når sådan en finanslovdebat kommer op på et lidt højere niveau, når det er principper, der bliver diskuteret. Og derfor synes jeg også, det var glædeligt, at den socialdemokratiske ordfører lagde vægt på værdierne i samfundet og også lagde vægt på at ville dele ansvaret for at forene nutid og fremtid i velfærdssamfundet med andre.

Men jeg synes ikke, forløbet giver anledning til at tro, at det rent faktisk er det, man har foretaget sig. Når man over en nat kan vedtage en ændring i en efterlønsordning, som er en meget fundamental ordning i et samfund, hvor arbejdstempo, arbejdsnedslidning, stress på arbejdspladsen er vokset så eksponentielt, som det er i de sidste 10 og 20 år, som er så meget anderledes, end det var, dengang efterlønsordningen blev indført, som er så voldsomt udstøende, som vi ser, og oven i købet især for det offentlige område, hvad er det så for nogle normer at stille op, når man over en nat vedtager nogle ændringer?

Der er ikke blevet givet lejlighed til en større samfundsmæssig debat om, hvorvidt den ordning skulle ændres. Der er ikke givet lejlighed til, at der kunne komme input fra de folk, det rent faktisk drejer sig om. Der er ikke givet lejlighed til, at andre kunne dele ansvaret for at lave en socialt forsvarlig ordning.

Derfor vil jeg godt som det afsluttende stille spørgsmål ved én ting, ikke den økonomiske side, ikke regnestykkerne, men det helt principielle i at individualisere efterlønsordningen på samme niveau som Sygeforsikring Danmark.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Hr. Jan Petersen indledte sin ordførertale med at nævne, at denne finanslov rører ved vores velfærdssamfund, og, tilføjede han senere i sin ordførertale, vi vil forandre noget. Ja, det må man nok sige.

Finansloven er jo en prioritering af indtægter og udgifter, og jeg kan så konstatere, at den socialdemokratiske ordfører accepterer ringere vilkår for folkepensionister og andre svage grupper, når Socialdemokratiet skal prioritere.

Sådan prioriterer vi ikke i Dansk Folkeparti. Vil hr. Jan Petersen bekræfte, at mange folkepensionisters velfærd vil blive forringet netop ved, at man nedbringer boligydelsen og boligstøtten?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Når man aftaler vidtgående ændringer, må det vel også være nærliggende at vide, hvilke konsekvenser de har, og jeg undrer mig lidt over, at man ikke i Socialdemokratiet har været interesseret i nogle beregninger, der kunne vise noget om den konkrete betydning for det enkelte menneske.

Socialdemokratiske ordførere, bl.a. den politiske ordfører, hr. Buksti, har flere gange været fremme med synspunktet om, at den langtidsledige, der går på efterløn, tjener på det. Men vi har jo ikke fået regeringens beregninger, og vi har heller ikke set, om Socialdemokratiet har lavet beregninger. Men det går vi ud fra, siden man fremfører synspunktet så bastant.

Vi har lavet vore beregninger, og helt konkret har vi indregnet kontingentsatserne og er gået ud fra, at man går på folkepension allerede som 65-årig. Vi har konstateret, at den eneste, der tjener på det, er den enlige, der tjener 6.000 kr. over en periode, hvis vedkommende går af som 60-årig. Den gifte taber derimod 25.000 kr., og hvis vedkommende venter med at gå af, altså ikke går af som 60-årig, men senere, taber den pågældende også på det. Det samme gælder i øvrigt også for den enlige.

Derfor vil jeg sige, at påstanden om, at den nye ordning er til gavn for de langtidsledige, holder altså kun i ét tilfælde: den enlige, der går af som 60-årig. Den holder ikke, hvis vedkommende går af efter at være fyldt 60, og den holder ikke, hvis der er tale om en gift person. Kan hr. Jan Petersen bekræfte, at disse tal er korrekte?

Formanden:

Hr. Jan Petersen, og derefter er det fru Pia Kjærsgaard, fru Birthe Skaarup og hr. Mogens Andreasen.