

dagsorden denne gang, og det er det, jeg har gennemgået.

Vi står med en sund økonomi. Vi står med et land, der går fremad stadig væk om end i lavere tempo. Vi står med en privat sektor, som har visse konkurrenceevneproblemer, som dog ikke er umulige at gå til. Vi står med en offentlig sektor, som stadig væk vil vokse om end mere beskedent end de foregående år.

Men vi står også med en række regninger, der betales. Alting har sin pris. Det har det også at finansiere det her års finanslov. Der er noget, der er knap så rart for mange. Der er kontingentforhøjelser. Der er besparelser også på det sociale område, men de er der, fordi det er nødvendigt at finansiere det, vi gerne vil, også somme tider med noget, vi knap så gerne vil. Det afgørende er, at vi også betaler de regninger nu, som vi udsteder nu. Vi står nemlig med et velfærdssamfund, der kan finansiere sig selv, samtidig med at det afdrager på gammel gæld.

Der er overskud på de offentlige finanser; der er også overskud på de statslige finanser. Den udvikling skal fortsætte, for de næste generationer skal overtage et velfærdssamfund, der er økonomisk sundt. Samtidig afleverer vi værdier om fri og lige adgang til hjælp og service på det grundlag, som vi gerne vil have i et velfærdssamfund.

De næste generationer skal overtage et samfund, hvor der er fred mellem generationerne, hvor generationerne kender hinanden, og hvor aldersegoisme, uanset om det er blandt unge, blandt ældre eller blandt trækdyrene, ikke eksisterer.

Vi skal være et helt samfund, hvor vi, der arbejder, med glæde betaler for dem, der er børn og skal have en god skole, for de ældre, der har brug for hjælp, og for de svage og sårbare, der er. Men regningerne skal vi betale nu, for at det også kan lade sig gøre i samfundet i fremtiden.

Der er råd til velfærd til alle, men det kræver, at vi gør tingene i tide. Det gør vi. Det kræver, at vi tør forandre Danmark. Det gør vi. Det gør også, at når det giver utryghed, at vi rører ved det – for forandringer kan også give utryghed og usikkerhed; de rører jo ved noget, noget af det, vi kender så godt – så har vi alle, også alle, der indgår i et forlig, en forpligtelse til at skabe maksimal tryghed i den forandring. Det er en tryk forandring, vi begiver os ind i, men den rører selvfølgelig ved noget. Vi skal nok finde trygheden igen, og jeg håber også, at partierne, alle partierne, bag finanslovforliget vil bidrage

til at skabe tryghed frem for usikkerhed om det indhold, der er aftalt i finansloven.

Formanden:

Jeg har nu noteret følgende medlemmer for ønske om korte bemærkninger: Hr. Jes Lunde, hr. Frank Dahlgaard, hr. Kim Behnke, hr. Kristian Thulesen Dahl, fru Pernille Frahm, hr. Villy Søvnald, hr. Frank Aaen, hr. Ole Sohn, fru Kirsten Jacobsen, fru Jette Gottlieb, hr. Egil Møller, hr. Aage Frandsen og fru Pia Kjærsgaard, men jeg kan have overset enkelte markeringer, og det vil der være mulighed for at råde bod på nu.

Der vil være maks. 3 korte bemærkninger til hver ordfører og hver deltager i debatten, og ordføreren får ordet efter tre korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Regeringen har lavet et voldsomt indgreb i efterlønnen på trods af afgivne løfter. Man har især forringet efterlønnen kraftigt for den nedslidte arbejdsmand, ham, som efterlønnen lige præcis var lavet for, og det har selvfølgelig fremkaldt en stærk reaktion i befolkningen, som SF mener er både fuldt berettiget og forståelig.

Det gælder også, når man forhøjer a-kassekontingentet på en måde, der er absolut dyrest for de laveste indkomster, en meget asocial måde at gøre tingene på, og når man så oven i købet samtidig deler milliardvis af kroner ud til de allerstørste selskaber her i landet, ja, så er det svært at se logikken i den socialdemokratiske politik efterhånden.

Det forlig, man har lavet, er asocialt skævt fra den ene ende til den anden. Derfor vil jeg gerne benytte lejligheden her ved starten af debatten til at spørge Socialdemokraterne: Er man parat til at lave social genopretning i det nye år? Er man parat til at kigge på de beregninger, SF har fremlagt, der viser, at der er mange med lave indkomster, der taber i tusindvis af kroner på det her? Vil man kigge på det sammen med SF i det nye år, eller har man tænkt sig at vende det døde øre til kritikken og lade galluptallene blive ved med at rasle nedad?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Den socialdemokratiske ordfører sagde, at vi står med en sund økonomi. Jeg vil gerne have