

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Nej, men jeg vil da gerne indrømme, at hvis vi begynder at gå over til procentregninger og sådan noget, kan man jo altid komme et stykke væk fra vejen. Det ved jeg at hr. Thulesen Dahl har erfaring i. Men jeg synes på den anden side ikke, at man skal sætte sit lys under en skæppe.

Jeg går ud fra, at når hr. Thulesen Dahl foreslår besparelser på det her område, er det, fordi man faktisk mener dem og ikke ønsker at gøre dem til nogle meget små besparelser, men det kan jeg have misforstået.

Frank Aaen (EL):

2 dage før valget udsendte landets statsminister et ugebrev, som gik ud på at fortælle, hvad konsekvensen ville være, hvis man fik V og K til magten.

V og K lovede jo skattelettelse til erhvervslivet, sagde statsministeren, og vi ved jo godt, og de borgerlige partier glemmer at sige, at når man giver sådanne skattelettelse til erhvervslivet, kan pengene kun hentes hos borgerne selv gennem besparelser på offentlige ydelser, mere brugerbetaling, nedsatte dagpenge, dårligere arbejdsmiljø, begrænsning af efterlønnen, mindre uddannelse, højere huslejer, nedlæggelser af job i det offentlige. Vi kender jo temaerne som de borgerlige mærkesager. Hvordan skal gavebuden i øvrigt ellers finansieres, spurgte statsministeren, ganske rigtigt, op til valgdatoen.

Det, statsministeren glemte at sige, var, at den gavebod og de finansieringsforslag sådan set var dem, statsministeren selv havde i tankerne, og det er sådan set dem, vi ser opsummeret i de ændringsforslag til finansloven, som vi har til behandling i dag. Nogle af tingene var med i det oprindelige udkast, nogle af tingene er blevet tilføjet, gjort værre.

I finanslovsforslaget var der allerede forslag om, at huslejerne skulle hæves for alle dem, der har mindst, nemlig dem, der i dag får boligstøtte. Det betyder, at lejere, den enlige forsøger, der ikke har mere end dagpengene, i boligstøtte mister, hvad der svarer til 2 ugers understøttelse. Det betyder, at stort set alle de pensionister her i landet, der i dag får boligydelse, i de kommende år får mindre i boligydelse.

Det var med i forslaget, at der skulle spares på dagpengene, dagpengerettighederne skulle forringes. Det betyder, at de 50-54-årige i dag må være usikre på, om de ryger på bistands-

hjælp. Det betyder, at de unge under 25 med uddannelse fremover må nøjes med dimittend-sats, 82 pct. af dagpengemaximum, og det betyder, at dagpengeperioden endnu en gang bliver nedskåret.

Oveni det kommer så alt det, vi har diskuteret så heftigt de senere dage omkring efterlønnen, og som også går på tyveri. Derudover indfører man en ekstra skatteforhøjelse på 4 mia. kr. i form af et særligt efterlønskointingent.

Der er forslag i ændringsforslagene om at spare på medicinen, godt 300 mio. kr.

Der er forslag i ændringsforslagene om at give landets pensionister i langt hovedparten af landets kommuner en skatteforhøjelse ved at fjerne et særligt tilskud, der i dag kompenserer for en høj kommuneskat. Dette tillæg fjernes nu.

Vi kan også se, hvad pengene skal bruges til. Alt det, der tages fra almindelige mennesker, fra pensionisterne, fra lejerne, fra de syge, fra dem, der gerne vil bevare retten til efterløn, går til at finansiere skattelettelse til erhvervslivet.

I det oprindelige forslag til finanslov var det meningen, at erhvervslivet skulle have en skatenedsættelse, de delvis skulle finansiere selv; 1 mia. kr. ud af 2 mia. kr. skulle erhvervslivet selv finansiere. Den milliard er bare strøget, og nu får erhvervslivet ubeskåret 2 mia. kr. i skattelettelse plus noget yderligere. I alt ca. 2,5 mia. kr. til erhvervslivet. Aktionærerne får stadig væk 3/4 mia. kr. i besparelse, fordi man ikke længere skal betale omsætningsafgift. Det er blevet udskudt nogle måneder, men skal i øvrigt så træde i kraft fuldt ud.

Derudover fjernes arbejdsmarkedsbidraget fra arbejdsgiverne. Landmændene får skattelettelse, ekstra tilskud. Der sker oven i købet noget, som jeg tror regeringen må være inderligt imod, nemlig at man sætter loft over jordskatten for landmænd. Jeg har forstået det sådan, at regeringens planer i øvrigt gik i retning af at øge skattebidraget for jord og fast ejendom. Men det skal i hvert fald ikke gælde for landmændene, i hvert fald ikke i det kommende par år.

Det hele bliver altså til skattelettelse til erhvervslivet. Derudover bliver der også råd til flere motorveje. Der er andre ting, der bliver råd til.

Hvad der ikke bliver råd til, er mere til sundheden. Det er jo skrigende, at der ikke er afsat ekstra penge til sundhedsvæsenet. Man laver en behandlingsgaranti, har aftalt den sammen med sine forligspartier. Det behøvede man ikke at