

Jeg vil blot slutte af med at sige, at i morgen vender vi så tilbage til den almindelige politiske situation, og det er klart, at ikke mindst de perspektiver, vi fra radikal side ser i tilbagetrækningsordningerne, er vigtige at få debatteret, også fordi det jo trækker en linje helt tilbage til slutningen af 1970'erne og til en politisk indsats, som dengang forenede to sider af denne sal, som ikke siden rigtig har kunnet forenes før måske nu med dette finanslovforlig. Men der er i og for sig meget perspektiv i de tyve år, der er gået siden. Det tror jeg vi får en chance for at debattere i morgen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

En kommentar og et spørgsmål om ulandsbistanden.

Hr. Estrup ved naturligvis, at når regeringen stiller i Finansudvalget med et aktstykke med ønske om at hjælpe flygtninge i nærområder eller specifikt hjælpe i forbindelse med repatriering, altså hjemsendelse af flygtninge fra Danmark til deres nærområder, så stemmer Dansk Folkeparti for forslaget. Det vil vi også fremover gøre.

Men vi mener, det er muligt at foretage en besparelse på ulandsrammen, og det er jo så det, der er angivet i ændringsforslaget. Derfor et spørgsmål til hr. Estrup: Den aftale, der er indgået om finansloven, er vel kun på det her område indgået for 1999? Når jeg spørger, er det altså for at finde ud af, hvor stærkt Venstre og De Konservative er bundet, for det forslag, som Dansk Folkeparti stiller her med ændringsforslaget om at spare på ulandsrammen, er jo ikke meget væsensforskelligt fra det forslag, som Venstre og De Konservative stillede sidste år til finanslovsforslaget.

Men både hr. Jan Petersen og nu hr. Estrup har talt, som om det, der er lavet på ulandsområdet, er en aftale, der rækker mange år frem. Man bruger udtryk som, at nu er der skabt sikkerhed for, stor parlamentarisk dækning for osv. Derfor er jeg selvfølgelig lidt interesseret i at vide, hvor langt aftalen går. Er der noget, vi ikke kunne læse os til, eller gælder den aftale, der er indgået, kun for 1999, hvorefter det står forligspartierne frit for i år 2000 og fremefter at foreslå ændringer i selve rammen, altså i størrelsen af Danmarks ulandsbistand?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Nu skal hr. Thulesen Dahl jo ikke undervurdere sig selv, og jeg vil faktisk sige, at vi da skal have en faktor 2 ind for at komme op på det samme beløb som henholdsvis Venstre og De Konservative, så hvis vi lægger dem sammen, ja, så passer det nok nogenlunde.

Men det, som jo er ideen, er, at Dansk Folkeparti uden at blinke kan nå det beløb her og nu og i og for sig er relativt ligeglad med, om det kan ske på en fornuftig måde, hvem det går ud over eller hvad. Det var sådan set det, der var min vinkel på det.

Så må jeg sige, at jeg da ærlig talt, indtil jeg bliver orienteret om det modsatte, tror på, at når man går ind i en finanslovaftale og klart accepterer en bevilling, men så sandelig også nogle principper, fordi der er nye principper i det, der bliver lavet her, føler man sig bundet i et vist omfang.

Det kan jeg jo ikke love på de to partiers vegne, men jeg ville tro, at der er så meget parlamentarisk tradition i de to partier, at det også vil være deres almindelige holdning, men jeg synes, hr. Thulesen Dahl skulle spørge de to partier selv.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF)

Det være så hermed gjort på hr. Estrups foranledning, for jeg synes faktisk, det er rimeligt interessant at få afklaret.

Så blot lige til størrelsen af spareforslaget: Så vidt jeg husker, var V og K's ændringsforslag til ulandsrammen sidste år, at Danmark gik ned på 0,8 pct. af bruttonationalproduktet, BNP. Nu ligger vi i vores forslag på 0,7.

Så er det klart, at der siden er sket en prisudvikling i de faktiske beløbsstørrelser, for der sker jo altså den her automatiske stigning i ulandsbistanden, som ville betyde, at hvis man bare i 1999 fastholdt 1998-niveaue, ville man faktisk spare 470 mio. kr. Derfor er det klart, at man kan få beløbet til at se meget stort ud, men når man kigger på det, der er det faktuelle, nemlig procenten, er der faktisk ikke så stor forskel på det, Dansk Folkeparti i dag foreslår, og det, som Venstre og De Konservative foreslog sidste år.