

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg skal ikke nødvendigvis komme med et indlæg om de politiske synspunkter, som hr. Kristian Thulesen Dahl har, men jeg vil blot lige stille et spørgsmål om opfattelsen af den behandlingsgaranti, som er en del af aftalen om finansloven.

For det er rigtigt, som hr. Thulesen Dahl siger, at der er anført fire livstruende lidelser, og så siger hr. Thulesen Dahl: Det er så det, man har kunnet blive enige om.

Men jeg synes, man skal være retfærdig over for aftalen og dermed også den debat, der finder sted, også blandt læger, om, hvad det egentlig er, der er omfattet af aftalen, og være opmærksom på, at det, der er tale om, er, at Sundhedsstyrelsen har udmeldt fagligt acceptable ventetider for de sygdomme, hvor der på nuværende tidspunkt er fastlagt et behandlingsforløb. Og det gælder de fire, der er nævnt i aftalen.

Så vil jeg godt læse op, hvad der står videre:

»Garantien udvides til at omfatte andre livstruende sygdomme, i takt med at Sundhedsstyrelsen fastlægger retningslinjer for behandlingen og fagligt acceptable ventetider.«

Det er altså de ventetider, Sundhedsstyrelsen er i stand til at udmelde nu, der har været baggrund for antallet af de sygdomme, der er omfattet af garantien, og så bliver det fortløbende sådan, at når det faglige arbejde er gennemført af Sundhedsstyrelsen, kommer der også garantier for andre livstruende lidelser.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Så vidt vi har forstået i Dansk Folkeparti, er der i virkeligheden i det, hr. Thor Pedersen nævner, ikke noget nyt under solen i forhold til det, Sundhedsstyrelsen i forvejen arbejdede med.

Hr. Thor Pedersen kan mene, det bliver mere forpligtende, fordi man nu får en mulighed for i tredje led eller noget i den stil at henvende sig på et privathospital, hvis alt er kokset i det offentlige sygehusvæsen inden for de områder, som er nævnt i ventetidsgarantien.

Men i virkeligheden er der ikke noget voldsomt nyt i forhold til det, vi blev præsenteret for som noget, man arbejdede med tidligere. Derfor synes vi, det er lidt hult at udskrive det her som det store gennembrud. Samtidig er det jo også afgørende, om der følger penge med den garanti, man giver på de flere områder, for

ellers er det jo bare, som vi også tidligere under en debat her i Folketingssalen har fået afklaret, et spørgsmål om, at man flytter fokus fra et område til et andet. Altså at man flytter smerten fra én sygdomskategori til en anden sygdomskategori, og det er for Dansk Folkeparti at se ikke løsningen.

Løsningen er for Dansk Folkeparti at se, at man virkelig får lavet et gennembrud for ventelisterne. Det koster selvfølgelig nogle penge, og det er også derfor, der er stillet nogle ændringsforslag, som vi støtter, der betyder yderligere bevillinger, bl.a. til materialeanskaffelser.

Så vil jeg godt sige en ting: Det, der selvfølgelig er helt afgørende, er, at man også får taget fat på den måde, sygehuse fungerer på, på arbejdstidstilrettelæggelse osv.

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med at gøre hr. Thor Pedersens bemærkning til min, nemlig at det ville være rart, hvis man ville yde denne aftale retfærdighed. Jeg synes, at de sidste ugers debat i offentligheden måske havde fortjent, at der faktisk var lidt mere retfærdighed omkring aftalen, og at man også havde taget nogle større diskussioner om den end dem, som har præget offentligheden.

Men det kommer vi nok tilbage til i morgen, for det er jo ikke de store linjer, vi skal snakke om i dag; det er de ændringsforslag, der er stillet.

Hvis jeg skulle starte med at sammenligne ændringsforslagene fra regeringen med de ønsker, som CD kom med på vores landsmøde i november, og med de skriftlige udspil, vi lavede til regeringen i begyndelsen af forhandlingerne, så er vi sådan set meget godt tilfredse. På en lang række områder har man prioriteret synspunkter og prioriteret en indsats, der passer til de udspil, som vi kom med.

Jeg vil godt starte med sygehusområdet og sige, at vi støtter da behandlingsgarantien, for hvem kan være imod den? Men det er ikke CD, der har peget på, at behandlingsgarantien vil løse sygehusenes problemer. Det kan være et skridt i den rigtige retning, og vi vil ikke sige nej tak til den, for det kan da godt være, at den kan løse nogle problemer. Men det er stadig væk vores opfattelse, at det er strukturændringer i sygehusystemet og det, som hr. Thulesen Dahl også sluttede med, nemlig spørgsmålet om mere fleksibilitet i arbejdstilrettelæggelsen,