

aftale igen i år om udmøntning af satsreguleringsspuljen.

Enhedslisten har et par forslag om noget, de kalder for jobbank, hvor man skal give mulighed for, at der kan komme nogle penge fra staten med, når der oprettes stillinger ude i kommuner og amter. Det er vi principielt positive over for, og derfor vil vi stemme for den bevilling, de i første omgang foreslår på området. I anden omgang bevæger de sig op i et noget urealistisk luftlag, hvor de pludselig foreslår en pulje på 8,4 mia. kr. Der må vi nok sige, at der tror vi ikke længere, at tingene kan hænge sammen, og derfor vil vi undlade at stemme til det forslag.

Enhedslisten har endelig et forslag om at spare 3 mia. kr. på forsvaret. Det vil vi stemme for for at markere vores principielle støtte til forsvarsbesparelser, selv om vi nok mener, at Enhedslistens forslag ikke lige er den rigtige model. Vores eget oplæg er, at vi skal op på en besparelse på 20-25 pct. i løbet af 3-4 år. Det tager altså nogen tid at omstille sig til så store nedskæringer.

Til gengæld mener vi, at det er vigtigt, at de også bliver gennemført, og for at vise, at vi principielt er enige i, at der er en mulighed for at spare, vil vi altså stemme for her.

Så har vi forslagene fra Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet. Der er såmænd også enkelte forslag her, som vi kan støtte. På sundhedsområdet er der nogle forslag om øgede bevillinger på sygehusområdet. Inden for hjemmehjælp er der også forslag, vi kan støtte.

Vi tager stilling fra sag til sag vedrørende de forslag, der er stillet fra de her partier, og er der noget, som trækker i den rigtige retning, vil vi markere vores principielle støtte ved at stemme for dem, uanset om den tekniske løsning kunne afvige fra den måde, som vi ønskede at gøre det på.

Man kan f.eks. diskutere, om det er rigtigt at finansiere en udbygning af hjemmehjælp og sygehuse med låneordninger, fordi det er jo ikke holdbart på lang sigt, men nuvel, vi vælger at støtte principielt for at markere, at vi er enige i sigtet.

Så er der selvfølgelig også andre ændringsforslag fra Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet, som vi er klart imod. Det gælder besparelser på ulandspolitik, det gælder på flygtningområdet, det gælder, når man er inde og lufte de holdninger, som Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet er nok så velkendte for: lysten til

at spare på alt og alle, når man kommer uden for nogle specialområder, som Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet for tiden har valgt at profilere sig på som mere fornuftige partier. Vi får se, hvor længe den profil holder; jeg tør ikke sige det.

Vi har da noteret os, at samtidig med at man er villige til at gå imod regeringens forslag om at tage penge fra folkepensionister, holder man sig ikke for gode til at skære ned på støtten til det almennyttige byggeri. Så det er lige med at finde ud af, hvor linjen nu ligger hos Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet, men vi er klart imod, når de kommer til forslag til sociale besparelser, forslag til ulandsbesparelser, besparelser på flygtningehjælp, osv.

Så synes jeg i øvrigt, at de gode partier derovre er faldet en lille smule af på den, når vi ser på ambitionsniveauet i ændringsforslagene. Vi skal kun 1 år tilbage, hvor der var et ændringsforslag på 230 mia. kr. på en enkelt konto. Så er det, man foreslår i år, ærlig talt lidt blodfattigt. Men pyt med det.

Vi går til afstemningerne her senere på eftermiddagen. Jeg kan forudse, at det ender med et mønster, der nok gør, at vi må stemme nej til finansloven i morgen, men det kan vi så tage en grundigere debat om under den store debat i morgen.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Den danske økonomi er næppe helt så stærk, som regeringen gerne vil give et billede af.

Det er måske en naturlig situation, at en regering forsøger at give et billede af dansk økonomi, der er bedre, end de bagved liggende tal viser. Det er et faktum, at betalingsbalancen er i frit fald, og det er et faktum, at det økonomiske råderum desværre bliver indskrænket.

Det, der så er afgørende, er naturligvis, om man med finanslovsforliget har skabt en situation, der forbedrer mulighederne for at løse de fundamentale problemer, der er i den danske økonomi, og som trænger til at blive forbedret. Og vi må sige fra Dansk Folkepartis side, at der både er skidt og godt i det indgåede finanslovsforlig, men samlet set er resultatet efter vores opfattelse ikke godt nok.

Det er velkendt, at et punkt som arbejdsmarkedsreformen er noget, der har fået vores fulde støtte, og det er også velkendt, at de punkter i finanslovsforliget, der drejer sig om at gøre konkurrenceevnen bedre, også er et område, som har fået Dansk Folkepartis støtte.