

Spm. nr. S 680

Til forskningsministeren (8/12 98) af:

Preben Rudiengaard (V):

»Vil ministeren svare på, hvilke forskningsprojekter på sprogområdet ministeriet giver tilskud til, og er forskningsresultaterne afgørende, eller har det alene betydning, om forskningsprojektet fra start er iværksat med offentlige eller private midler?«

Begrundelse

Ved brev dateret den 30. september 1998 har spørgeren bedt ministeren svare på ovenstående spørgsmål. Efter utallige rykkere for svar har spørgeren endnu ikke hørt noget fra ministeriet, hvorfor samtlige spørgsmål nu stilles i henhold til Folketingets forretningsordens § 20. Dette spørgsmål er således nr. 2 af i alt 3 spørgsmål.

Baggrunden for henvendelsen er, at Trans Lingua henvendte sig til spørgeren i starten af september som følge af, at Trans Lingua følte sig diskrimineret af Forskningsministeriet. Diskriminationen skulle bestå i, at henvendelser til ministeriet blev ignoreret og sagsbehandlingen trukket i langdrag.

Desværre må spørgeren konstatere, at han som medlem af Folketinget nu har haft samme oplevelse. Hvad spørgeren troede kunne ordnes i fred og fordragelighed pr. korrespondance har ikke kunnet lade sig gøre. Derfor søger spørgeren nu svar via Folketingets forretningsordens § 20. Det er ganske enkelt utilfredsstillende, og det sætter ministeriets sagsbehandling i et særdeles dårligt lys.

Spm. nr. S 679

Til forskningsministeren (8/12 98) af:

Preben Rudiengaard (V):

»Har ministeren, på baggrund af Forskningsministeriets kritisable sagsbehandling af henvendelser vedrørende forskningsprojektet Trans Lingua, planer om at stramme op i Forskningsministeriets interne sagsbehandling?«

Begrundelse

Ved brev dateret den 30. september 1998 har spørgeren bedt ministeren svare på ovenstående spørgsmål vedrørende forskningsprojektet Trans Lingua. Efter utallige rykkere for svar har spørgeren endnu ikke hørt noget fra ministeriet, hvorfor samtlige spørgsmål nu stilles i henhold til Folketingets forretningsordens § 20. Dette spørgsmål er således nr. 3 af i alt 3 spørgsmål.

Baggrunden for henvendelsen er, at Trans Lingua henvendte sig til spørgeren i starten af september som følge af, at Trans Lingua følte sig diskrimineret af Forskningsministeriet. Diskriminationen skulle bestå i, at henvendelser til ministeriet blev ignoreret og sagsbehandlingen trukket i langdrag.

Desværre må spørgeren konstatere, at han som medlem af Folketinget nu har haft samme oplevelse. Hvad spørgeren troede kunne ordnes i fred og fordragelighed pr. korrespondance, har ikke kunnet lade sig gøre. Derfor søger spørgeren nu svar via Folketingets forretningsordens § 20. Det er ganske enkelt utilfredsstillende, og det sætter ministeriets sagsbehandling i et særdeles dårligt lys.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 24, der var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1999. Forhandlingen om ændringsforslagene genoptoges.

Jes Lunde (SF):

De ændringsforslag, vi skal behandle her i dag, er selvfølgelig domineret af det finanslovsforlig, der er indgået.

Det er jo et sort finanslovsforlig, som skærer voldsomt ned på dagpengene ved, at man forringer muligheden for folk for at blive i dagpengesystemet – de skal kunne falde ud efter fire år – man forringer efterlønsordningen især for de arbejdsmænd, som efterlønsordningen lige præcis var lavet for. Man skærer ned på det sociale område, bistandsklienter, folkepensionister, der mister skatterabatten i højskattekom-munerne, osv. osv. Det er linjen i det.

Samtidig føres der en stram politik i forhold til kommuner og amter, hvor de ikke får mulig-