

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (DF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Dyrlund, at der selvfølgelig ikke er noget kriminelt i at lave en lov på denne her måde. Det har jeg heller ikke sagt.

Vi har sagt, at det grundlag, denne her lov er udarbejdet på, er for dårligt. Vi har simpelt hen sagt, at det her burde være forhandlet samlet i en efterfølgende lov, og at den burde have været ude til en ordentlig debat i befolkningen. Og det har socialdemokraterne ude i landet opdaget at den skulle have været. Socialdemokraterne her i Folketinget har altså endnu ikke opdaget, at den burde have været ude til debat.

Statsministeren har dog indrømmet, at det var en fejl, at han har lovet noget. Bagefter står han og undskylder en hel masse omkring efterløn, og hvad han har sagt, men det har ikke noget på sig fra statsministerens side.

Denne her lov ønsker man at gennemføre, uanset hvad befolkningen siger.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Nu må jeg sige til hr. Mogens Andreasen, at jeg egentlig har det indtryk, efter at jeg har fulgt Dansk Folkeparti og for den sags skyld Fremskridtspartiet igennem mange år, at det jo ikke altid har været sådan, at det, man har stået og sagt fra talerstolen igennem disse mange år, har været et udtryk for befolkningens ønsker, så det kommer lidt bag på mig, at man nu lige pludselig er så optaget af det.

Så kan jeg selvfølgelig også konstatere, at der er fremskridt at spore, for vi har da i hvert fald konstateret, at der ikke er foretaget noget kriminelt i det her.

Hvad man overser med det her lovforslag er jo, at ikrafttrædelsestidspunktet set i forhold til kontingentet udskydes, men at vi selvfølgelig fastholder ikrafttrædelsestidspunktet for den øvrige del af lovforslaget, som jo omhandler garantibeviset – netop det garantibevis, som blev lovet i valgkampen – og her indfried vi et løfte: at vi så hurtigt, som det overhovedet er muligt, vil indføre dette garantibevis. Og derfor er vi naturligvis i den situation, at vi ikke vil være med til at udskyde hele lovforslaget, for vi vil gerne leve op til et af de løfter, vi gav i valgkampen, altså netop indførelse af garantibeviset.

Derfor holder vi selvfølgelig fast. Det skal indføres lige så hurtigt, som vi kan, og det gør vi nu fra den 1. januar 1998, om Folketinget vil.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes, det er dejligt, at hr. Dyrlund understreger, at Socialdemokratiet vil overholde et af de løfter, de har givet i valgkampen, med streg under ét. Det synes jeg da er en befriende ærlig melding fra Socialdemokratiet.

Men i al sin enkelthed handler det jo om, at det, Dansk Folkeparti foreslår her ved andenbehandlingen, er, at det, som socialdemokrater uden for det her hus, har forstået – nemlig at man bør udskyde ikrafttrædelsen – er det, som socialdemokrater herinde også bør forstå. Det er jo det, det handler om.

Så er det med hensyn til garantibeviset fuldstændig rigtigt, at det var noget, man sagde. Man kunne jo også herinde vedtage, at solen står op i morgen. Man kan jo godt komme med sådan nogle forslag, som kun giver noget bureaukrati og administration, men som i den virkelige verden, når jurister kigger på tingene, ikke har nogen som helst betydning, og så gøre det til et stort nummer.

Hvis det er sådan nogle løfter, man synes er vigtige at overholde, mens det er fuldstændig ligegyldigt med de løfter, som virkelig batter noget og har noget indhold, så synes jeg efterhånden, at det er noget fattigt.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Nu er det jo rart, at Dansk Folkeparti hører efter i timen, og jeg synes da også, det er rart, at man lægger mærke til, at der rent faktisk er opnået en del resultater. Det kan jeg forstå at hr. Thulesen Dahl er enig i.

Der bliver i Dansk Folkepartis ordførertale her talt om løfter, lempelser, fleksibilitet osv., og det er hr. Thulesen Dahl også inde på. Det, der undrer mig, er, at man ikke i udvalget har brugt kræfter på at fortælle os andre om alle de lyksaligheder, man nu kunne forestille sig der kunne være pakket ind i denne her ordning, så vi andre også kunne have diskuteret det.

Nu er det sådan, at jeg har en fornemmelse af, at Dansk Folkeparti ikke kommer i den situation, at de skal leve op til nogen som helst af de løfter, der er givet til Folketinget – det er så en anden snak – og det tror jeg befolkningen skal være glad for.