

**Afstemning****Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. (Gebyrer).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 4/12 98. Første behandling 8/12 98. Betænkning 10/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Hans Christian Schmidt (V):**

Venstre vil gerne anmode om at få lovforslaget tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, idet vi på et møde i morges fik oplyst nogle tal vedrørende provenuet, som var forskellige fra de tal, som vi kunne se i lovforslaget. Anmodningen er altså alene af den grund, at vi godt lige vil have mulighed for at tjekke de tal.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 127: Forslag til lov om ændring og om ophævelse af lov om DSB Busser A/S samt om ændring af lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og DSB S-tog A/S. (Salg af DSB Busser A/S (Combus a/s) m.v.).**

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 10/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Ole Donner (DF):**

Som det fremgår af betækningsbidraget, vil Dansk Folkeparti ved andenbehandlingen redegøre for sin indstilling til lovforslaget her fra talerstolen. Og mindretallet ønsker forinden oplyst, hvor mange procent af aktierne i Combus a/s der på nuværende tidspunkt allerede er solgt.

Den 10. december blev det samme spørgsmål stillet til trafikministeren med besked om, at svaret skulle være klar inden andenbehandlingen. Og grunden til, at jeg stillede spørgsmålet, er jo, at en del af det lovforslag, vi behandler i dag, ændrer Trafikministerens beføjelse til nu at sælge 100 pct. af aktierne i stedet for kun 25 pct. af aktierne. Men 25 pct. af nul er jo nogenlunde det samme som 100 pct. af nul.

Jeg synes, Trafikministeriet i denne sag har behandlet Folketinget helt uacceptabelt, eller rettere sagt: også i denne sag har behandlet Folketinget helt uacceptabelt. Og det er en slendrian, som man ikke burde tillade her i Folketinget, og det, som det drejer sig om, er et simpelt spørgsmål: Hvor mange aktier er der solgt i det pågældende aktieselskab?

Da loven siger, at der skal være en aktiebog, er det altså bare at gå hen og slå op og se efter, hvem der ejer aktierne i det pågældende selskab. Men har man gjort det, har man gidet gøre det? Næ, jeg har ringet til Trafikministeriet siden klokken 8 i morges, men først nu er svaret kommet, og ministeren svarer: »Jeg kan oplyse, at der ikke er solgt aktier i Combus a/s.«

Jeg synes simpelt hen, det er uacceptabelt, og jeg vil gerne spørge ministeren: Hvorfor er der ikke solgt aktier? Og jeg vil gerne have at vide,