

Jeg synes også med de seneste dage i mente, at det ville være en fordel at vende processen om og først forholde sig til, hvad konsekvenserne bliver, inden man lovgiver.

Jeg vil meget bede om, at man ikke vedtager dette lovforslag. Det er efter min opfattelse en af de største sorte pletter, vi får lavet på dansk socialpolitik.

Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke gå ind for L 114, som vil anvende Den Sociale Pensionsfonds grundkapital.

Oprindeligt var hensigten med Den Sociale Pensionsfond at udbetale tillægspension til førtids- og folkepensionister. Det er der dog ikke nogen, der har set noget til.

Nu ser det så ud til, at disse fondsmidler skal bruges til at lukke nogle huller i Socialministeriets regi. Det var jo ikke bestemmelsen med Den Sociale Pensionsfond, ja, det er rent faktisk tyveri af pensionisternes egne indbetalte midler, som man nu tillader sig ved at bruge disse midler til noget andet, end det oprindeligt var meningen, og det kan Dansk Folkeparti ikke tilslutte sig.

Frank Aaen (EL):

Da vi havde førstebehandlingen af dette lovforslag, L 114, om nedlæggelse af Den Sociale Pensionsfond, var Venstres ordfører på Den Sociale Pensionsfond, hr. Thor Pedersen, ikke til stede, men nu har jeg set, at hr. Thor Pedersen er i salen.

Derfor vil jeg gerne spørge, om det, hr. Thor Pedersen gang på gang har sagt i diskussionerne om Den Sociale Pensionsfond, ikke svarer til det, hr. Thor Pedersen udtalte til dagbladet Politiken så sent som i slutningen af august måned i år, nemlig at forudsætningen for, at man i finanslovforhandlingerne ville tage fat på at lovliggøre tømningen af Den Sociale Pensionsfond, var, at der samtidig skulle bruges penge til at gøre noget ekstra for pensionister og andre svage grupper. Det siger hr. Thor Pedersen til Politiken den 28. august 1998, altså lige før starten på årets finanslovforhandling.

Vil hr. Thor Pedersen ikke erkende, at det løfte, der dér er givet til landets pensionister og andre svage grupper, totalt er blevet svigtet? Det, der tværtimod er sket, er, at Venstre nu er med til at tømme Den Sociale Pensionsfond, samtidig med at man stjæler penge fra pensionisterne ved at fjerne det tilskud, som pensio-

nister har i kommuner med høj skatteprocent, og man stjæler fra pensionisterne ved at være med til at gøre boligydelsen til pensionisterne dårligere.

Man gør det stik modsatte af det, som hr. Thor Pedersen sagde til Politiken, og som han har sagt gang på gang, at han ville gøre med Den Sociale Pensionsfond. Man har gjort det modsatte. Man stjæler, samtidig med at man nedlægger pensionsfonden. Det synes jeg egentlig talt, at hr. Thor Pedersen skylder landets pensionister et svar på.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Det er rigtigt, at jeg som ordfører for Venstre i fire år i træk har været overordentlig kritisk over for den måde, som regeringen fremlagde finanslovsforslaget på vedrørende Den Sociale Pensionsfond, fordi man ved en tekstanmærkning ophæver den lov, som Folketinget har vedtaget, om anvendelse af midler fra Den Sociale Pensionsfond.

Det har i fire år i træk været beskrevet meget tydeligt i bemærkninger til Venstres ændringsforslag med henvisning til bl.a. Rigsrevisionens bemærkninger om god parlamentarisk skik, nemlig at hvis man ønsker vedvarende ændringer i en eksisterende lov, skal det ikke finde sted ved tekstanmærkninger på finansloven, men ved, at man ændrer loven i Folketinget ved tre behandlinger.

Det er det, der finder sted her, og det er det, vi har anmodet om i fire år i træk, hvor vi har fået støtte fra Enhedslisten som måske det eneste parti af dem, der ellers har støttet den nuværende regering i det parlamentariske bagland.

Så det er rigtigt, at det synspunkt, vi har, er, at pengene skal bruges til pensionister, og det bliver de også. Det er intentionen med Den Sociale Pensionsfond, og så må Folketinget år for år bestemme niveauet for udlodningen og de formål, som pengene skal anvendes til. Det, der finder sted i år omkring finansloven, er bl.a., at man gør det bedre at være pensionist. Man kan tiltræde folkepensionsalderen, når man bliver 65 år i stedet for 67 år, når vi når år 2004.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten har givet tilsagn om, at vi godt vil være med til at kigge på Den Sociale Pensions-