

har indkomster ud over folkepensionen, og det er dem, der har formuer. Og så er det dem, der har en ekstremt lav husleje, eksempelvis hvis huslejen er mindre end 833 kr. om måneden, tror jeg det er. De vil blive ramt af mindstebetalingen.

Men altså, for at slå det helt fast: Denne her reform fremtidssikrer boligstøtten – boligsikringen såvel som boligydelsen – i forhold til de mennesker, der har allermost brug for det. Og det er dem, som ikke har noget ud over deres folkepension, og som bor i boliger, hvor det er nødvendigt for dem at få en økonomisk støtte for at blive boende.

Til fru Pernille Frahm vil jeg sige, at med hensyn til billedet om, at nogle bliver posedamer, må man på det her punkt altså være langt væk fra virkeligheden, eller også må man have misforstået det her forslag fuldstændig og aldeles.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg er altså lidt træt af, at by- og boligministeren ikke er i stand til at komme herop og svare ærligt på det her. Nu bliver det endnu en gang lagt frem, som om det er en omfordeling fra folk, der har meget, til folk, der ingenting har. Det er en besparelseslov. Det er en besparelse, der bliver gennemført her.

Hvad er det for en høj indkomst og stor formue, som SU-modtagere, der kommer til at miste omkring 2.700 kr. årligt, når denne her reform er fuldt gennemført, har? Hvad er det for en formue og høj indkomst, et pensionistægtepar har? Hvad er det for en stor formue og høj indkomst, som etbarnsfamilierne har? Hvad er det for en høj indkomst og stor formue, som et ganske almindeligt pensionistægtepar, som, når denne her reform bliver fuldt gennemført, kommer til at miste over 3.000 kr. årligt – hvad er det for en stor formue og høj indkomst, de er i besiddelse af?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu forsøger ministeren at mistænkeliggøre Enhedslistens hensigter med kritikken af det her forslag. Vores hensigter er ganske enkle, vores hensigter er at gøre opmærksom på, at man her vedtager et lovforslag, som virker stik mod sin erklærede hensigt – som rammer almindelige folkepensionister, selv om man havde lovet det modsatte.

Så enkelt er det jo. Og det kommer jo oveni, at vi jo havde en aftale med regeringen om pinsepakken. En aftale, som indeholdt en bestemt social profil, og hvori der også var en aftale om, at man ikke ved senere lovændringer skulle ødelægge denne sociale profil. Det gør man så alligevel.

Jeg håber da, at ministeren kan forstå, at når man på den måde underminerer en aftale, som vi har indgået med regeringen, så bliver vi faktisk ganske vrede. Det ligner jo ikke noget at drive politik på den måde, at først laver man en aftale med os, som indeholder en bestemt social profil, og bagefter går man hen og laver det stik modsatte med nogle andre, således at man ophæver den gavnlige virkning af det, vi havde lavet sammen.

Jeg synes ikke, ministeren besvarer mine spørgsmål. Jeg vil godt bede om at få svar også på det med ældreboligerne.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Vi har sådan set ikke lagt skjul på, at der var tale om her, at der også skulle ske en beskedent besparelse; hvis det kan glæde fru Pernille Frahm, siger jeg det gerne fra Folketingets talerstol.

Mindre end 2 pct. af den samlede boligydelse bliver skåret af med det her forslag. Det betyder, at de 3.900 millionærer, som får boligydelse, ikke kan få det længere, i hvert fald ikke i det omfang, de får det i dag. Og det betyder, at de 19.600 husstande, som har mere end 500.000 kr., heller ikke kan få så meget i boligydelse, som de ellers ville få. Det betyder, at de pensionister, som har indkomster ved siden af deres pension på op til 375.000 kr., ikke vil kunne få boligydelse på samme måde, som de kan i dag. Og det betyder, at de folkepensionister, som har en indkomst på to hundrede og nogle og tres tusinde kroner, ikke længere vil kunne få en boligydelse.

Det er det, det betyder, og det synes jeg faktisk både SF og Enhedslisten burde glæde sig over og så prøve stille og roligt at se dels på bemærkningerne til lovforslaget, dels på besvarelsenerne på Boligudvalgets spørgsmål: Der er taget hånd om overgangsregler, der er taget hånd om ældreboliger, der er taget hånd om de folkepensionister, som ikke har andet og mere end deres rene folkepension. De vil ikke blive ramt.

De, der vil blive ramt, er den gruppe, som Enhedslisten og SF er optaget af, det er dem, der har en ekstremt lav husleje; en husleje, der