

skal altså gå direkte ind på de nye regler og kommer altså til at få et stort tab.

Det betyder også – det vil jeg gerne spørge ministeren om – at det bliver praktisk taget umuligt for almindelige pensionister at flytte i ældrebolig. Ældreboligområdet går ganske enkelt med det her lovforslag totalt i stå. Det vil jo ikke være muligt at visitere en almindelig folkepensionist til en ældrebolig, hvis det er sådan, at man skal gå ind på de nye regler og ned på den boligydelse, som de nye regler giver mulighed for. Så kan man godt opgive alle tanker om at tilbyde folk en ældrebolig i fremtiden. Det bliver i hvert fald kun for velhavere.

Desværre er der utallige af den slags spørgsmål, som efterhånden dukker op. Og derfor er det efter min opfattelse slet ikke forsvarligt, at Folketinget vil vedtage det her lovforslag inden jul.

Men nu vil jeg også lytte til, hvad ministeren så har at sige som svar på de spørgsmål, som jeg har stillet her.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at der er noget, han har misforstået, og noget, han ikke har læst.

I overgangsordningen er der ingen pensionister med en indkomst på under 110.000 kr., der kan miste mere end 500 kr. om året. Og går man ud af systemet og flytter ind i en ny bolig, går man igen ind på overgangsordningen i de år, der er tilbage af den, indtil den nye træder i kraft.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg har noteret mig de ændringsforslag, som CD har fået gennemført, og på kort sigt er det da en mindre forringelse. Men på lang sigt er resultatet jo det samme. Der er jo ingen ændring i slutresultatet. Det vil bare tage længere tid at nå til det, men slutresultatet bliver nøjagtig det samme. De kommer af med nøjagtig lige så mange penge om året, som de gjorde, før de ændringsforslag, som CD har stillet, blev vedtaget.

Så jeg synes, det er et problem; jeg synes, CD har et forklaringsproblem over for de folkepensionister, som skal af med flere penge i leje. Og det er jo i stik modstrid med det løfte, som blev givet til Danmarks lejere inden valget, nemlig at der ikke ville ske huslejestigninger. Det er i lod-

ret modstrid med det løfte, som man vandt folketingsvalget på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har godt lagt mærke til, at man har lavet nogle ændringsforslag, hvor man så har fordelt det med 500 kr. om året, således at for dem, der f.eks. mister 1.044 kr. – det eksempel, jeg nævnte – bliver nedskæringen altså foretaget over 2 år og ikke over 1 år. Jeg kan ikke se, det ændrer noget som helst. Det, der jo er realiteten, er, at det er ganske almindelige folkepensionister, som rammes af denne lov og rammes hårdt.

Det er de mennesker, som ikke har råd, som man har udset sig, og det er jo kun en ganske lille del af den samlede besparelse, som rammer dem, der har de store formuer. Hvis det havde været det, der var hensigten, havde det været noget ganske andet. Så havde det været en fuldstændig fundamentalt anden lov, vi her havde tale om.

Så kommer der en bemærkning vedrørende overgangsreglerne. Jeg har godt hørt den påstand, som nu gentages. Problemet er, at lovforslaget er ubegribeligt på det punkt, og jeg har rådført mig med eksperter, som siger, at de ikke kan fortælle mig, hvordan lovforslaget skal fortolkes på det punkt. Det vil give anledning til en masse tvivlsager. Derfor spurgte jeg ministeren, om vi kan få en afklaring af det spørgsmål nu.

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Jeg må sige, at jeg har utrolig svært ved at forstå, hvad de politiske formål fra Enhedslisten og SF er, når man i den grad hæver stemmen, når man i den grad prøver at skræmme folk fra vid og sans uden begrundelser.

Nu er hr. Keld Albrechtsen måske undskyldt nogle af de spørgsmål, han stiller, for hr. Keld Albrechtsen havde ikke mulighed for at være til stede, da vi havde den tekniske gennemgang i Boligudvalget. Men der er altså ikke nogen grund til at sige, at der er nogen pensionister eller boligsikringsmodtagere, der falder ud af systemet. Det er sikret gennem overgangsregler, at alle bliver samlet op. Der er ikke nogen grund til, hverken på det punkt eller på andre punkter, at skræmme almindelige mennesker fra vid og sans.

De, der bliver ramt af det her forslag, er dem, der har høje indkomster. Det er også dem, der