

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 117 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL og KRF) mod 2 (FP).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ændring af værnepligtsloven og lov om værnepligtens opfyldelse ved civilt arbejde. (Ændring af reglerne om udelukkelse af straffede værnepligtige, delvis ændring af Værnepligtsnævnets funktion og sammensætning, udvidelse af fristen for ansøgning om overførelse til civilt arbejde m.v.).** Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 7/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 8/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Ændrede beregningsregler for boligstøtte (BS 2000) og forenkling).**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 21/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 11/12 98).

Der var stillet 21 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Pernille Frahm (SF):

Det er stadig væk ganske ufatteligt for SF, at man agter at gennemføre denne her reform af boligstøtten, når alle ved, at en af grundene til, at boligsikringen og boligydelsen stiger så voldsomt, er de stigende boligomkostninger. Opfordringerne til at tænke boligøkonomisk kan jo kun følges, hvis der er det store udvalg af lejligheder, som gør, at man har en chance for at økonomisere med sine boligudgifter.

At udgifterne til boligydelse er steget voldsomt de sidste år, er jo en direkte følge af den politik, som har været bakket op af regeringspartierne: længst muligt i eget hjem-politikken; man har skåret ned på antallet af plejehjem og dermed fået flere pensionister til at blive i en bolig, hvor de så har krav på boligydelse. I øvrigt er en del af boligydelsen dækket ind ved bidrag fra Den Sociale Pensionsfond. Vi mener, at det er et problem, at man på den måde tager penge fra folk, og at man på den måde også kommer til at ramme lige netop de grupper, som vi i et forlig tidligere på året forsøgte at tilgodese gennem pinsepakken.

Det ser nu ud til, at de penge, som de mennesker skulle have haft ekstra til rådighed, bliver skrabet ind igen igennem denne her reform. Det er vi meget vrede over i SF. Vi er meget vrede over, at man skærer ned, sådan så man ikke kun rammer folk, der har en indkomst ved siden af eller har en formue, men rammer folk, der ikke har andet end den bare pension. Et førtidspensionistægtepar med ét barn vil således, når denne reform er fuldt gennemført, stå