

jelser, der fører til ændringen, altså, at man fjerner IT-branchen, forbrugerne og detailhandelen og ændrer det til væsentlige interessenter? Eller er der nogen, der i høringsrunden har udtrykt ønske om at være med, og for nu at spørge direkte: Er det sådan, at det er bankerne og pengeinstitutterne, der har bedt om at være med? Har de, som skal kunne tjene på systemet, bedt om at være en part i panelet?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Selvfølgelig ved jeg, der tjenes penge. Det sagde jeg i min ordførertale. PBS tjener i forvejen styrtende med penge. Det, det går ud på lige i øjeblikket, er, at de vil tjene endnu flere penge.

Det var det, mit spørgsmål til ministeren gik på: Hvorfor skal man kunne tjene penge på pengeformidling? Er det ikke rigtigt, at pengeformidling drejer sig om effektiv, troværdig, hurtig formidling af information om betalinger? Det er det, det går ud på. Det bør ikke være noget, der tjenes penge på.

Men vi vender tilbage til sagen, og Enhedslisten fremsætter sit forslag om at nationalisere dankortet i stedet for det her.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Ja, men så får vi lejlighed til at vende tilbage til de meget principielle ting, som hr. Frank Aaen og jeg næppe bliver enige om. Hr. Frank Aaen gør betalingsformidling til noget, der er meget, meget, meget omfattende. Sådan ser jeg ikke på det, men det kan vi så vende tilbage til, når vi skal tale om nationaliseringer.

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige: Der er udtrykt ønske blandt høringsvarene fra Finansrådet om at deltage. Det, der har været min overvejelse, og det var det første udgangspunkt, var, at man skulle have et brugerpanel, og det er jeg på mange måder sådan set stadig mest tilhæn-

ger af. Jeg synes, der kan gives et billede af panelet, som ikke nødvendigvis er det, der er det mest hensigtsmæssige, hvis alle og enhver, var jeg lige ved at sige, i hele høringskredsen sad med i det.

Men jeg har signaleret dette på denne måde, at jeg ikke vil være den, der på forhånd smider nogen ud af et arbejde, som under alle omstændigheder skal gøres, så derfor vil jeg meget gerne lytte til, hvilke råd også den del af Folketinget, der bærer lovforslaget igennem, giver.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 16. december 1998, kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 13.58