

ne, detailhandelen og IT-branchen, der skulle sidde i det panel, og som skulle undersøge konkurrenceforholdene, til nu at være væsentlige interessenter, underforstået at bankerne også skal have plads i panelet?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Selvfølgelig ved jeg, at det drejer sig om debetkort.

Det, det drejer sig om her, er, at hvis vi får PBS-dankortet, er den mest sandsynlige konkurrent et udenlandsk selskab. Det kunne være Mastercard, som lavede et debetkort, der virkede i Danmark. Eurocard kunne være en anden, der lavede et debetkort, som virkede i Danmark. Det kunne også være nogle andre multinationale selskaber.

Kernen i det er jo, at der ikke bliver fri konkurrence. Det bliver sådan, at der kun er et, to, tre store selskaber, som driver denne slags betalingskort, som driver dankortlignende ordninger. Derfor bliver der jo ikke fri konkurrence. Er ministeren ikke fuldstændig enig i, at den eneste grund til, at et privat selskab går ind i det her marked, vil være for at tjene penge?

Og kan ministeren fortælle mig en eneste god grund til, at der skal tjenes penge på pengeformidling? Det er jo derfor, at Nationalbanken er en meget bedre løsning, for Nationalbanken skal ikke tjene penge på pengeformidling, den skal bare sørge for, at vi har en god og sikker og effektiv pengeformidling, og ikke andet.

Jeg synes, ministeren bør kommentere spørgsmålet: Hvad er fordelene ved at have fri konkurrence og dermed nogle, der kan tjene penge på pengeformidling?

Har ministeren overvejet, og vil ministeren spørge Nationalbanken, om de kunne drive sådan en betalingsformidling?

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Med hensyn til panelet vil jeg sige, at vi til at begynde med var meget inspireret af det engagement, der var vist fra brugerside. Det, der var naturligt at skrive ind i lovforslaget i den sidste instans, var hele den kreds af mulige interessenter, som har været med i forhandlingerne fra start af, og til de overgik til at være, jeg var lige ved at sige egne overvejelser, og hvor vi kun har haft rådførsler med de forskellige organisationer.

Jeg er åben for, hvem der kan være i panelet. Der er tale om, at det kunne være, og det var

min oprindelige tanke, at man lavede det som et brugerpanel, som skulle give brugersidens melding om, hvad de fandt, og hvor man selvfølgelig også havde andre høringsparter, sådan som man har i funktionen.

Panelet er jo ikke en overdommervirksomhed eller har vetoret, og derfor synes jeg måske, at det kunne være bedre – det var det, der var min tanke fra begyndelsen – at man ikke etablerede den samme konfliktatmosfære, som vi faktisk havde til at begynde med blandt organisationerne, og kom til at føre den til panelet, så det ville have sådan en slags overdommerfunktion.

Den overdommerfunktion håber jeg vi kan få truffet afgørelse om. For det første ligger den i Folketinget. For det andet skal panelet bruges til at give os de bedste meldinger undervejs. Og jeg syntes ikke, at jeg ville udelukke, at der kunne være interessenter, som vi ikke havde haft med fra den første begyndelse. Men jeg synes, det kan være meget velegnet at drøfte under udvalgsarbejdet, hvordan panelet sammensættes, også i forhold til hvem der er interesseret i at deltage med i arbejde, som i høj grad også skal leveres.

Endelig til hr. Frank Aaen igen med hensyn til kortene: Det er jo ikke kun formidlingen, og det er ikke kun den lille PBS-struktur, som i realiteten er en telefoncentral, men det er spørgsmålet om alle de forbindelser, alle de aftaler, der skal indgås både i den ene og den anden ende af det. Det er ikke nationalbankstof, sådan ville jeg i hvert fald ikke vurdere det. Jeg stiller ikke Nationalbanken spørgsmål, men jeg går ud fra, at Nationalbanken melder sig helt af sig selv, hvis den mener, at der er interessante forhold, som naturligt ligger inden for Nationalbankens område.

Den sidste bemærkning: Jeg troede ikke, at hr. Frank Aaen var så naiv at tro, at bankerne ikke tjener penge på dankortet i dag. Alle tjener penge. Det, vi ikke kan se, er, hvordan de tjenes, og hvem der betaler dem, andet end at det er bankkunder generelt og nødvendigvis ikke dem, der bruger dankort.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil sige det på den måde, at jeg er delvis tilfreds med ministerens besvarelse om panelet, for jeg kan forstå, at ministeren er indstillet på at se på sammensætningen af det.

Men jeg kunne godt tænke mig at få helt på det rene: Er det alene ministerens egne overve-