

glip af på grund af en utidssvarende lovgivning, ja, faktisk har vi i Danmark utrolig gode muligheder for at etablere os som førende på mange af de områder, der har med internethandel at gøre.

Det forhold, at vi nu med dette lovforslag får dankortet på Nettet, tror jeg bliver meget afgørende for danske virksomheders muligheder for at udvikle kompetencer også på det her område, så det er rigtig positivt.

Ændringen af § 20 i betalingskortloven er altså også en forudsætning for at sikre en fri konkurrence på det her område, således at det vil være muligt at etablere andre betalingskortsystemer og få konkurrence på indløsning af transaktioner.

Det er klart, som det fremgår af forslaget, at der ikke er tale om at ophæve § 20 her og nu. Vi får nu en periode, hvor vi kan overvåge, om der kan etableres fri konkurrence på det her marked og derefter foretage en vurdering.

For at sikre en lempeligere, kontrolleret overgang til et frit og konkurrencepræget marked gennemføres der regler, der sikrer den frie konkurrence og sikrer forbrugerne imod, at der opkræves urimelige gebyrer.

For Det Radikale Venstre er den fulde og frie konkurrence selvfølgelig vigtig, ligesom det er vigtigt at gøre sig tanker om forbrugerbeskyttelse med henblik på at undgå misbrug, men en af pointerne ved lovforslaget er jo, at i det øjeblik, man går ind og forholder sig til handel på nettet, får forbrugerne på lang sigt mulighed for at vælge forskellige sikkerhedsstandarder i forbindelse med handel på nettet og så betale de transaktionsomkostninger, det måtte medføre at gennemføre en handel med fuld sikkerhed eller eventuelt lidt mindre sikkerhed. Forbrugerne får altså en valgmulighed, og det finder jeg positivt.

Konkret indføres der regler, der giver myndighederne mulighed for at gribe ind; tilsyns- og indgrebsbeføjelser placeres i Konkurrencestyrelsen.

Alt i alt er Det Radikale Venstre meget positivt stemt over for det her lovforslag. Hvis der er problemer med hensyn til afgrænsning af fysisk og ikkefysisk handel, så lad os kigge på det under udvalgsbehandlingen. Men vi er klart positive.

Kirsten Jacobsen (FP):

Når man har stået og hørt på debatten om, at man nu skal give bankerne ret til at opkræve

gebyrer for internethandel, så får man den tanke, om alle Folketingets partier i grunden har glemt den store og meget principielle debat, vi havde, da bankerne jo nærmest lå på deres blødende knæ for at få Folketinget til at vedtage dankortsystemet.

Løfterne fra institutterne var uden grænser: det skulle aldrig koste forbrugerne noget, det skulle aldrig koste de handlende noget, der skulle aldrig komme gebyrer på det her. Sådan har det været indtil nu, og hver gang de sådan ude i branchen har sagt, at nu kunne de da godt tænke sig at få lidt ekstra penge i kassen, har Folketingets partier egentlig altid stået fast og henvist til de oprindelige betingelser.

Så får vi altså en ny metode at handle på, nemlig Internettet, og det skulle så give anledning til, at man bryder med hovedprincippet. Det er vi i Fremskridtspartiet ikke enige i.

Hvis ikke bankerne finder ud af at lade folk bruge dankortet uden gebyrer, ja, så vil bankerne bare opdage, at så bliver det alle de andre kreditkort, der overtager handelen på Internettet, og det er så bankernes problem. Forbrugerne skal nok få de varer, de vil.

Hvis man først slipper dem ind på gebyrmarkedet via § 20, så tror jeg ikke, der er nogen her i huset, som er så naive, at de ikke ved, at bankerne vil bruge den paragraf til alt muligt andet. Der er ikke grænser for, hvad man i sine redegørelser til ministeren vil kunne få lagt ind under den her bestemmelse i fremtiden.

Så det, man gør, hvis man siger ja til det her forslag, er efter Fremskridtspartiets mening ikke blot at tillade, at dankortet kan bruges på Internettet, nej, det er også at give bankerne en ventil til at få deres gebyrsystem og deres udviklingsomkostninger måske ikke alene til sikkerhedssystemet for det her, men på mange andre områder, betalt via den her gebyrordning.

Vi er så kritiske, som man overhovedet kan blive, og vi skal have mange, mange gode argumenter under udvalgsbehandlingen for, at vores stillingtagen til det her lovforslag ved tredjebehandlingen ikke bliver et nej.

Frank Aaen (EL):

Det går jo akkurat, som vi har frygtet igennem mange år, nemlig at det monopol, bankerne har på dankortet, skal bruges til at aftvinge forbrugerne større og større afgifter. På trods af at PBS-systemet, som det er en del af i forvejen, tjener styrtende med penge, er det alligevel målet at kunne tjene endnu flere penge.