

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal der nedsættes et panel bestående af væsentlige interessenter for at undersøge, om konkurrenceforudsætningerne er til stede for at kunne ophæve § 20 i år 2001. Jeg kan af Forbrugerrådets seneste henvendelse forstå, at det er en anden formulering end den, der er i høringsudkastet. Der stod der oprindeligt, at et panel skulle bestå af repræsentanter for detailhandelen, forbrugere og IT-branchen, og sådan bør det efter SF's opfattelse også være, hvis der skulle vise sig et flertal for at ophæve lovens § 20 i år 2001.

Det er med disse kritiske bemærkninger, SF går ind i udvalgsarbejdet.

Så vil jeg godt lige til sidst komme med ikke et hjertesuk, men med en vrissen bemærkning. Jeg føler det aldeles utilstedeligt, at ministeriet først afleverer høringssvarene her til formiddag, når udvalget har bedt om at få dem den 4. december, altså for 11 dage siden, og så lang tid tager det vel ikke at transportere høringssvarene over. Høringssvarene plejer normalt at være en del af ordførernes mulighed for at sondere terrænet med hensyn til, hvilke holdninger de forskellige interessenter har. Jeg håber, det er en engangsforeteelse, i alt fald hvis regeringen mener det alvorligt med at sikre kvalitet i lovgivningsarbejdet fremover.

#### **Egil Møller (DF):**

Dette lovforslag lægger op til en sondring med hensyn til brugen af § 20, idet man fortsat anvender § 20, stk. 1, når anvendelsen sker ved fysisk tilstedeværelse af såvel kortholder som betalingsmodtager.

Det nye består i, at i alle andre betalingstransaktioner kan kortudsteder kræve, at betalingsmodtager betaler for at være tilknyttet et betalingskortsystem. Det bliver også muligt for forretninger at opkræve gebyrer hos kortholder, og det vil f.eks. være tilfældet ved handler over Internettet. For at sikre forbrugerne oplysning om omkostninger ved at anvende kort i disse tilfælde, skal sælgerne oplyse om eventuelle gebyrer. Da vi endnu ikke har fri konkurrence på betalingskortområdet, vil det være naturligt, at loven tager hensyn til dette forhold i form af en særregulering, indtil der opnås en fri konkurrence på området. Vi ønsker ikke, at bankerne misbruger et monopol.

I lovforslaget foreslås, at tilsyn og indgrebsmuligheder placeres i Konkurrencestyrelsen. Det er i Dansk Folkepartis interesse, at forbrugere og de handlende kan komme i kontakt

med hinanden efter ønske. Vi skal i Danmark være på højde med vore udenlandske konkurrenter i alle led, når det gælder kontakt mellem køber og sælger.

Dette lovforslag indeholder en afbalanceret holdning til de implicerede parter ønsker og behov, og derfor kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Lovforslaget, som vi her har til første behandling, ophæver gebyrfritagelsen for betaling med dankort på Internettet. I forretninger, hvor kunden er fysisk til stede, kan man fortsat ikke pålægge et gebyr. Dertil kommer, at gebyrer på dankortbetaling via Internettet kommer under skarpt opsyn fra Konkurrencestyrelsen, og det bliver ikke tilladt at tjene penge på gebyrer for internethandel; gebyret må alene dække omkostningerne. Det kan vi i CD alt sammen sige god for.

Derudover fremgår det af lovforslaget, at gebyrfritagelsen skal tages op til revision i efteråret 2001. Jeg vil da også gerne understrege, at en ophævelse kræver, at der er skabt forudsætninger for reel konkurrence. Det er en forudsætning, som vi i CD lægger megen vægt på. Fritagelsen for gebyrer for forretninger har i sig selv været med til at skabe et monopol, som vi har i Danmark med hensyn til betalingskort. Derfor mener vi heller ikke i CD, at man bare kan stryge paragraffen om gebyrfritagelse, uden at der er skabt sikkerhed for, at forretningerne har en reel mulighed for at vælge mellem de forskellige udbydere af dankortet.

Jeg vil slutte med at sige, at i CD vil vi gå positivt ind i udvalgsbehandlingen, og at vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Hensigten med lovforslaget og ændringen af § 20 er at gøre loven mere tidssvarende for at sikre et mere frit og konkurrencepræget marked på det her område samt at forbedre mulighederne for elektronisk handel.

Internethandel bliver mere og mere udbredt særlig i udlandet. I Danmark udvikles den elektroniske handel dog ikke så hurtigt, men det er altså nødvendigt, at danske virksomheder nu kan komme i gang med at arbejde mere med elektronisk handel, så de kan få udviklet de rette kompetencer på området. Der er store potentielle indtjeningsmuligheder ved elektronisk handel, som danske virksomheder ikke skal gå