

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af realkreditloven, lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond, lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove og pensionsafkastbeskatningsloven. (Tavs-hedspligt, partsbegreb, harmonisering af kon-cernregler, konvertering, regelforenkling af udlånsbestemmelser, ophævelse af afgiftsfri-tagelsen for indeksobligationer m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 20/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 10/12 98).

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkning-
gen.
Uden for betænkningen var der ikke stillet ænd-
ringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til
forhandling under ét.

Forhandling

Ole Sohn (SF):

Ja, der bliver vendt op og ned på meget i dansk politik i disse tider, og SF har stillet et ændringsforslag til lovforslag nr. L 49, som går ud på at bevare den eksisterende lovs mulighed for Dansk Landbrugs Realkreditfond, sådan at den kan bevare eneretten til at belåne landbrugs-
ejendomme på mellem 45 og 70 pct. af land-
brugsejendommenes værdi.

Det foreslås af et flertal fjernet, og det er jo selvfølgelig lidt underligt, at specielt Venstre og De Radikale, som stod faddere til denne lov, nu er med til at ville ændre den.

Faktisk er det sådan, at DLR igennem den tid, DLR har eksisteret, har vist sig at være en in-
stitution, som har kunnet eksistere uden de
større skandaler og oven i købet er blevet ad-
ministreret på en fornuftig vis. Men den ænd-
ring, flertallet foreslår, ser vi som begyndelsen
til enden for DLR. Derfor har vi stillet et ænd-
ringsforslag, som opretholder DLR's mulighed

for at kunne eksistere under de nuværende reg-
ler.

Der er en enkelt ting, som også er væsentlig at hæfte sig ved i den forbindelse, og det er, at DLR ikke er omfattet af EU's direktiver på det finansielle marked, hvilket blandt andet indebærer, at det er Folketinget her, der kan fastsætte de regler, som DLR skal arbejde under. Men også den mulighed bliver nu forpasset, hvis ikke SF's ændringsforslag bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og 5 vedtoges uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 13 stem-
te for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 8-11 og 13-15 vedtoges
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16-18 forkastedes uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 19 vedtoges uden afstem-
ning.

Ændringsforslag nr. 20 forkastedes uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 21-23 vedtoges uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 24 forkastedes, idet 13
stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 3, 4, 6 og 12 forkastedes
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25-33 vedtoges uden af-
stemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-
ling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.