

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om radiokommunikation og tildeling af radiofrekvenser og lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål. (Deregulering af tekniske krav til fællesantenneanlæg, typegodkendelse af radiokommunikationsudstyr, erstatningsfastsættelse ved skader på telekabler m.v.).

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 29/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 2/12 98. Anden behandling 10/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om statstilskud til forskning og teknologisk udvikling på energiområdet. Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 4/11 98. Første behandling 18/11 98. Betænkning 9/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anni Svanholt (SF):

SF har sammen med Enhedslisten stillet to ændringsforslag, og dem vil jeg gerne motivere her.

Det første forslag handler om at præcisere formålet og gøre det fuldstændig klart, at det er vigtigt, at der i den kommende energiforskning skal sættes på at understøtte en bæredygtig udvikling og det, der ligger i »Energi 21«, i særdeleshed energibesparende teknologier og nye vedvarende energiteknologier. Lovforslagets formål er nemlig meget upræcist, for det handler kun om nye energiformer. Vi mener også, at ændringsforslaget er fuldstændig i overensstemmelse med det, der ligger i et svar på et af de spørgsmål, vi har stillet, og derfor er det klart bedre at præcisere, hvad formålet med forslaget er.

Med det første ændringsforslag ønsker vi også at afskære muligheden for, at de sparsomme energiforskningskroner kan bruges til en indsats i Nordsøen. Der er i forvejen tilført det område så mange penge, at der simpelt hen er penge nok til at lave forskning. De meget begrænsede midler skal selvfølgelig sættes rigtigt, dvs. på energibesparelser og vedvarende energi.

Det andet ændringsforslag handler om at lovfæste det rådgivende udvalg, som allerede fungerer, og som det derfor er oplagt at skrive ind i lovteksten. Det er ikke den store revolution, der ligger i ændringsforslagene, og vi håber naturligvis at få opbakning til de præciseringer.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti har tilkendegivet, at vi ville tage stilling til forslaget ved anden behandling.

Dansk Folkeparti har fået nogle tilfredsstillende svar, bl.a. med hensyn til det rådgivende udvalgs sammensætning. Vi kan se, at det er sammensat af en lang række kompetente medlemmer, bl.a. fra det danske erhvervsliv, og det har beroliget os. Jeg kan derfor meddele, at Dansk Folkeparti stemmer imod de to ændringsforslag fra SF og Enhedslisten og vil stemme for forslaget som helhed ved tredje behandling.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er enig med SF og Enhedslisten i, at ydelse af statstilskud skal ske i overensstemmelse med