

kirkebogen fuldt ud skal leve op til de sikkerhedskrav, der i dag stilles til kirkebøgerne. Det anføres bl. a., at sikkerhedsniveauet som minimum skal svare til det, der gælder for CPR.

Jeg kan oplyse, at DNK vil blive afviklet på et lukket netværk. En bruger af dette lukkede netværk skal på forhånd være kendt af systemet, ligesom den enkelte bruger udstyres med et individuelt ikke-trivielt password, der regelmæssigt skal ændres.

Der vil være etableret en firewall til sikring mod hacking, og det vil rent teknisk ikke være muligt at benytte internettet og DNK-funktionen samtidigt. På denne måde forhindres hacking via internettet.

Der vil være logning på brugerniveau af samtlige hændelser i DNK. Det bliver således muligt at kortlægge hvem der på et givent tidspunkt har foretaget en given ændring/sletning/tilføjelse af oplysninger i DNK.

Endvidere vil det nuværende provstesyn blive opretholdt ved indførelsen af DNK, ligesom kirkebogsførernes tavshedligt naturligvis fortsat vil være gældende.

Derudover vil leverandøren af DNK blive anmodet om at stille forslag om eventuel yderligere sikkerhedsforanstaltninger.

Statens Arkiver har over for Kirkeministeriet anbefalet elektronisk arkivering af data, idet Statens Arkiver anser denne type langtidsopbevaring for sikrere og billigere end andre kendte typer af arkivalier.

De sikkerhedsmæssige spørgsmål, der for tiden præger debatten om DNK, er således ikke nye for projektet. I den forbindelse kan jeg oplyse, at gennemførelsen af et pilotprojekt – med medvirken fra to provstier – bl. a. vil omfatte en uvildig gennemgang af systemets sikkerhedsniveau.

På denne baggrund er det fortsat min hensigt at gennemføre indførelsen af DNK som konsekvens af mine forgængeres beslutninger.

Spm. nr. S 606

Til kirkeministeren (30/11 98) af:
Poul Nødgaard (DF):

»Vil ministeren sørge for, at sagen om en eventuel afskaffelse af de håndskrevne kirkebøger bliver forelagt Folketinget?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 605.

Svar (4/12 98)

Kirkeministeren (Marianne Jelved, fg.):

Indledningsvis skal jeg bemærke, at kirkeministeren, dels ved møder med, dels ved besvarelse af spørgsmål fra Folketingets Kirkeudvalg løbende har underrettet dette om udviklingen i projektet med Den Ny Kirkebog (DNK). Senest er det sket den 21. oktober 1998 på Kirkeudvalgets temamøde om folkekirkens civile opgaver.

Endvidere vil jeg henlede opmærksomheden på, at daværende kirkeminister Birte Weiss den 9. april 1996 under første behandling af beslutningsforslag B 95 (om overførsel af administrative funktioner fra folkekirken til folkeregistrene) overfor Folketinget bl. a. oplyste, at »Kirkeministeriet planlægger i øjeblikket i samarbejde med bl. a. CPR-kontoret under Indenrigsministeriet at gå over til edb-registrering. Det vil bl. a. indebære, at papirgangen fra kirkekontor til folkeregister afskaffes.«.

Forslaget var fremsat af Enhedslisten den 21. februar 1995, og ville – såfremt det blev vedtaget – medføre, at grundregistreringen af den danske befolkning skulle overføres fra folkekirken til folkeregistrene.

Jeg skal erindre om, at beslutningsforslaget ved anden (sidste) behandling i Folketinget den 29. maj 1996 blev forkastet med 93 stemmer, heriblandt Dansk Folkepartis stemmer, imod og 18 stemmer for.

Endelig skal jeg oplyse, at det følger af § 1 i lov nr. 225 af 31. maj 1968 om anmeldelse af fødsler og dødsfald, at fødsler og dødsfald, der finder sted her i landet eller ombord i skibe eller luftfartøjer hvis første ankomststed derefter er en dansk havn eller lufthavn, skal anmeldes til folkekirkens ministerialbøger. Ifølge samme lovs § 4 tilkommer det kirkeministeren at fastsætte de nærmere regler om afgivelse af anmeldelser til folkekirkens ministerialbøger, herunder om de attester m.v., der skal følge med anmeldelser.

Med henvisning hertil finder jeg ikke baggrund for at forelægge spørgsmålet om en mo-