

Det er ved revisionen af forordningen om markedsnormer fastsat, at fisk der klassificeres i klasse B fra den 1. januar 2000 udelukkes fra adgang til finansiel støtte i til fælde af intervention. Det er med reglen også hensigten at tilskynde til landing af en bedre kvalitet af fisk. Reglen forhindrer dog ikke landing og salg af B-fisk.

Prisen for de gode kvaliteter og prisordningen om interventionsfisk, samt producentorganisationernes prisdifferentiering mellem E/A fisk på den ene side og B fisk på den anden side indeholder ligeledes et incitament til at lande den bedste kvalitet af fisk.

Spm. nr. S 581

Til fødevarerministeren (26/11 98) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til, at Levnedmiddelkontrollen skal kontrollere fisk, straks efter at de er solgt af fiskeren eller fiskeauktionen, således at Levnedmiddelkontrollen kan kassere de fisk, der er uegnet til menneskeføde, men som Fiskerikontrollen har været tvunget til at godkende?«

Svar (4/12 98)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg finder, at det er unødigt, at der indføres en dobbeltkontrol af fisk, som sælges på fiskeauktionerne.

Ifølge EU-reglerne skal kvaliteten af fisk, der udbydes til salg første gang klassificeres i overensstemmelse med markedsforordningens friskhedsklasser. Dette indebærer også, at fisken kan klassificeres som uegnet til menneskeføde med den konsekvens, at den ikke må sælges til dette formål. Det er fiskeren, eller den som står for den første omsætning af fisken, som er ansvarlig for at den bliver klassificeret. Fiskerikontrollen påser ved stikprøvekontrol, at klassifikationen er rigtig og kasserer fisk, der ikke opfylder minimumskriterierne.

Det følger endvidere af fiskehygiejnedirektivet, at fisk ved efterfølgende omsætning til hver en tid skal kunne opfylde friskhedskriterierne for at bevare klassifikationen. Hvis fisken i et senere omsætningsled udbydes som klasse A

skal den således opfylde betingelserne for friskhed i klasse A. Er kvaliteten ændret, ændres også klassifikationen, og i sidste ende skal fisken kasseres, hvis den er utjenlig som menneskeføde.

I detaljerede det levnedsmiddelkontrollen, der fører kontrol med om fisken er egnet til at blive spist. Levnedsmiddelkontrollen skal med andre ord påse, om fisken opfylder minimumskriteriet i friskhedsklassifikationen, og kassere den hvis den ikke gør det.

Jeg anser det for hensigtsmæssigt, at kontrolapparatet samvirker og at de to kontrolsystemer fungerer med samme referencepunkt ved bedømmelsen af fiskekvalitet. Der er således den 19. november netop blevet afholdt et kursus i sensorik på Danmarks Fiskeriundersøgelser, Forsøgslaboratoriet, hvor 13 ansatte fra levnedsmiddelkontrollen sammen med 6 fra fiskerikontrollen kvalitetsbedømte rødspætter og torsk af forskellig kvalitet.

Jeg er ikke bekendt med, at Fiskerikontrollen lader sig presse til at acceptere utjenlig fisk. Det har derimod hidtil været praksis, at man ved siden af den umiddelbare friskhedsbedømmelse lægger så meget til, at fisken, såfremt den bliver behandlet forskriftsmæssigt under transport og opbevaring undervejs, vil kunne nå sit bestemmelsessted i samme klassifikation.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål S 580.

Spm. nr. S 486

Til sundhedsministeren (19/11 98) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, af hvilken instans, og på hvilket grundlag lægemidlet Tasmar er blevet trukket tilbage?«

Begrundelse

Da tilbagetrækningen af Tasmar har rejst stor usikkerhed blandt patienter med Parkinsons syge, er der behov for en tydeliggørelse af gældende regler samt information om de muligheder, der foreligger, for at patienter, der selv ønsker at påtage sig risikoen for alvorlige bivirkninger, kan blive behandlet med lægemidlet,