

ducenterne (jf. Morgenavisen Jyllands-Posten, Erhverv og Økonomi, den 20. november 1998)?«

**Svar (3/12 98)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Danske Mejeriers Mælkeudvalg (Mælkeudvalget) har indgået en aftale med alle danske mejerivirksomheder om at varetage funktionen som opkøber af mælk i Danmark. Mælkeudvalget er af Fødevareministeriet godkendt som opkøber og er således i dag den eneste opkøber af mælk. Mælkeudvalget opkøber mælken hos de danske mælkeproducenter og sælger den videre til de danske mejerivirksomheder, herunder Øllingegård Mejeri. Mælkeudvalget garanterer i den forbindelse afregning af mælkeleverancerne direkte til mælkeproducenterne, uafhængigt af afregningen med mejerivirksomhederne. Mælkeudvalget har herved en økonomisk risiko, som udvalget søger at minimere bedst muligt. Dette ses ikke umiddelbart at være i strid med almindelige forretningsmæssige principper.

**Spm. nr. S 563**

Til fødevareministeren (25/11 98) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med gældende lovgivning for selvejende institutioner, at Danske Mejeriers Mælkeudvalg ledes af stifteren Danske Mejeriers Fællesorganisation, der igen er domineret af de to mejerier MD Foods og Kløver Mælk?«

**Svar (3/12 98)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Efter indhentede oplysninger fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan det oplyses, at Danske Mejeriers Mælkeudvalg (Mælkeudvalget) i henhold til lov om erhvervsdrivende virksomhed er registreret som et andelselskab med begrænset ansvar. Den pågældende lov er alene en registreringslov, hvorefter registreringen er en betingelse for, at virksomheden kan opnå retsevne som juridisk person. Mælkeudvalget

er dermed ikke omfattet af lovgivningen for selvejende institutioner – dvs. fondslovene.

**Spm. nr. S 580**

Til fødevareministeren (26/11 98) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Er det korrekt, som det fremgik af TV-programmet Journalen på DR1 den 23. november 1998, at Fiskerikontrollen på grund af en EF-forordning er tvunget til at godkende salg af fisk, som Levnedsmiddelkontrollen betegner som uegnet til menneskeføde, og vil ministeren, såfremt det er korrekt, så tage initiativ til at forsøge at få ændret forordningen?«

**Svar (4/12 98)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Rådets Forordning (EØF) Nr. 3759/92 af 17. december 1992 om den fælles markedsordning for fiskerivarer og akvakulturprodukter indeholder i artikel 2 en regel hvorefter der kan fastsættes fælles handelsnormer for visse fiskerivarer. Handelsnormerne kan omfatte inddeling efter bl.a. kvalitetskategori. Når der er fastsat handelsnormer, må varerne kun omsættes, når de opfylder normerne. Medlemslandene kontrollerer, at varerne er i overensstemmelse med handelsnormerne.

Rådets Forordning (EF) Nr. 2406/96 af 25. november 1996 indeholder fælles handelsnormer for visse fiskerivarer. Forordningen foretager i artikel 1, stk. 3, litra a og b en afgrænsning i forhold til fisk, som er uegnet til konsum. Af snit B indeholder reglerne om friskhedsklasser. I bilag I findes der et bedømmelsesskema om friskhed, der indeholder kriterierne for bedømmelse af bl.a. hvidfisk og fed fisk i kvaliteterne »Ekstra«, »A« og »B«. Her kan man også se, hvornår varerne ikke kan godkendes, dvs. varer, der ikke bedømmes at være E, A eller B kvalitet.

Fisk i kategori B er således egnet til menneskeføde, og fisken kan omsættes, såfremt der er en køber. B-fisken er derfor forskellig fra fisk der er uegnet til menneskeføde. Fisk der er uegnet til menneskeføde skal kasseres og må ikke omsættes.