

konkrete projekter og kortlægge muligheder for disses finansiering og implementering. Hertil kommer aktiviteter udført af Danced (Miljø- og Energiministeriet).

Som et yderligere eksempel på en indsats til fremme af vedvarende energi der samtidig tjener et klimaformål kan nævnes, at Danida sidste år indledte et samarbejde med en række små ø-stater i Stillehavet. Formålet hermed er at introducere og konkretisere mulighederne for øget anvendelse af vindenergi med dansk ekspertise samt på længere sigt udbygge indsatsen ved inddragelse af flere donorer.

Spm. nr. S 534

Til socialministeren (23/11 98) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren redegøre for samspillet mellem speciallæger og lægekonsulenter i bedømmelsen af arbejdsskadesager, og findes der formuleringer, der fastsætter dette?«

Begrundelse

Der findes mange eksempler på, at en speciallægeerklæring er blevet ombعدømt på et ankemøde ved medvirken af en lægekonsulent. Det giver usikkerhed om kompetencefordelingen mellem de to forskellige læger i sagsbehandlingen.

Svar (2/12 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

I ankemøderne deltager speciallæger som rådgivende uden stemmeret.

Speciallægerne er ansat som konsulenter af Ankestyrelsen, og deres opgave er at vurdere de helbredsmæssige oplysninger i sagerne og vejlede mødedeltagerne herom.

Lægekonsulenternes vurderinger bygger på oplysningerne i speciallægeerklæringer m.m. om resultatet af undersøgelserne af den pågældende borger. Hvis den speciallæge, som har foretaget undersøgelsen, i sin erklæring – ud over beskrivelsen af helbredsforholdene – indfører en vurdering af, hvorledes sagen bør falde ud, er denne ikke bindende for Ankestyrelsen,

idet kompetencen til at foretage denne vurdering alene er mødedeltagerens, d.v.s. de 2 beskikkede medlemmers og mødelederens. Det bemærkes i denne forbindelse, at det fremgår af § 68, stk. 1, i lov om retssikkerhed og administration, at Ankestyrelsen ikke er bundet af parternes påstande.

Spm. nr. S 535

Til socialministeren (23/11 98) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Overvejer ministeren at sikre, at der ved behandling af arbejdsskadesager tages referat af møderne i Den Sociale Ankestyrelse, som så også tilstiles de beskikkede medlemmer samt i relevante uddrag den skaderamte?«

Begrundelse

Det er vigtigt, at argumenterne i en behandling af en sag fremgår på tryk, og at alle, også de beskikkede medlemmer, har adgang hertil. Desuden vil det styrke den skaderamtes retssikkerhed, hvis vedkommende bliver gjort bekendt med sagsbehandlingsforløbet.

Svar (2/12 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det fremgår af § 11, stk. 1, i Socialministeriets bekendtgørelse nr. 11 af 8. januar 1998 om retssikkerhed og administration på det sociale område, at de sociale nævns og Ankestyrelsens afgørelser skrives ind i et beslutningsreferat (mødereferat).

Ud over selve beslutningen anføres i sager, hvori der indgår helbredsmæssige spørgsmål, også en gengivelse i referatet af lægekonsulentens vurdering af helbredsforholdene.

I det omfang referatet omfatter sådanne vurderinger, er der tale om internt materiale, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1, nr. 1, og offentlighedslovens § 7, nr. 1, som Ankestyrelsen i følge Folketingets Ombudsmand hverken efter disse love eller god forvaltningsskik har pligt til at give parten indsigt i.

Ankestyrelsen har imidlertid ud fra ønsket om øget åbenhed iværksat et internt arbejde,