

ger over politiet, og vil ministeren f.eks. være indstillet på, at alle banale sager kunne afgøres af politimesteren eller sendes direkte videre fra statsadvokaten til Politiklagenævnet?»

### Supplerende svar (3/12 98)

#### Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har i den anledning indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om sagsbehandlingstiden for klager, der behandles efter retsplejelovens kapitel 93 b og 93 c flere gange har været drøftet med de regionale statsadvokater. Der var således på det ordinære møde med statsadvokaterne i oktober 1997 almindelig enighed om, at sagsbehandlingstiden ikke var optimal. Det måtte dog dengang konkluderes, at det var vanskeligt for øjeblikket at ændre på dette, fordi en del af det personale, der for så vidt er afsat til behandling af disse sager, også måtte anvendes til løsning af andre presserende opgaver ved embederne, herunder bl.a. retsarbejdet. Statsadvokaterne tilkendegav, at man var opmærksom på problemet, som løbende blev søgt forbedret.

Under hensyn til den debat, der havde været om sagsbehandlingstiden i politiklagenævns-sagerne, valgte jeg i min beretning om behandlingen af klager over politiet i 1997 at beskrive en række faktorer, der – udover personaleressourcer – kan have en væsentlig indflydelse på sagsbehandlingstiden. Der henvises til beretningens afsnit 7.6., p. 132 ff.

Jeg tog endvidere spørgsmålet op i beretningens indledning, hvor jeg blandt andet anførte, at det lavere sagsantal i 1997 medførte, at statsadvokaterne i videre omfang end hidtil havde kunnet leve op til lovens intentioner om en hurtigere sagsbehandling. Jeg anførte endvidere, at det lavere sagsantal – alt andet lige – måtte indebære, at sagsbehandlingstiden fremover i videre omfang generelt burde kunne afkortes. Der henvises til beretningens p. 12.

Spørgsmålet om sagsbehandlingstiden er på ny blevet drøftet med de regionale statsadvokater på det ordinære møde med statsadvokaterne i oktober 1998.

Der er min opfattelse, at statsadvokaterne fortsat er opmærksomme på spørgsmålet om sagsbehandlingstiden. Spørgsmålet agtes på ny drøftet med statsadvokaterne på et møde med statsadvokaterne i januar 1999.

Det fremgår af Retsudvalgets betænkning af 23. maj 1995, at justitsministeren overfor udvalget gav tilsagn om, at der tre år efter ordningens ikrafttræden skulle foretages en evaluering af, om det nye klagesystem lever op til ønsket om at skabe tillid hos befolkningen til, at klager over politiet behandles på betryggende vis.

Det er min opfattelse, at spørgsmålet om en forenkling af sagsgangen vedrørende behandlingen af mindre adfærdssager og åbenbart grundløse anmeldelser vil indgå i drøftelserne i forbindelse med den evaluering af ordningen, som Justitsministeriet har iværksat.«

Jeg kan tilføje, at den af Rigsadvokaten omtalte evaluering af politiklagenævnsordningen er iværksat og skal foreligge den 1. januar 1999.

### Spm. nr. S 541

Til indenrigsministeren (23/11 98) af:  
**Tom Behnke (FP):**

»Er det virkelig ministerens intention at give alle afviste asylansøgere penge for at vende tilbage til deres hjemland, eller skal det kun gælde for asylansøgere fra Somalia?»

### Begrundelse

Ministeren har til pressen udtalt, at han ikke vil udelukke, at afviste asylansøgere fra Somalia kan få penge med tilbage til Somalia.

Hvis somalierne kan få penge, kan alle andre afviste asylansøgere vel også få penge, og så opstår der for alvor et problem, for det vil komme til at koste uanede mængder af millioner af kroner.

Enten får alle, eller også er der tale om forskelsbehandling, og hvis alle afviste asylansøgere får, vil det hurtigt rygtes i hele verden, at man blot skal tage til Danmark og søge asyl, så får man en stor pose penge med hjem, selv om ens ansøgning bliver afslået.