

gen under 18 år dagpenge eller deltager i den aktive arbejdsmarkedspolitik. Unge under 18 år får også yderst sjældent sygedagpenge. Derfor er det urimeligt, når de unge under 18 år alligevel skal betale til systemet over bruttoskatten.

For at få et indtryk af, hvor stort et provenutab det vil være for staten at indføre en fritagelse for bruttoskat for personer under 18 år, anmodes ministeren om skønsmæssigt at foretage en udregning.

**Svar (7/12 98)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

En friholdelse af personer under 18 år for betaling af arbejdsmarkedsbidrag skønnes på baggrund af lovmodelberegninger baseret på en stikprøve af ca. 0,3 pct. af befolkningen at medføre et provenutab på ca. 185 mill. kr.

Reduktionen af arbejdsmarkedsbidraget vil udgøre ca. 240 mill. kr., mens indkomstskatten vil blive forøget med ca. 55 mill. kr.

Det grundlæggende princip i det danske skattesystem er, at alle efter evne er med til at finansiere de goder, som samfundet stiller til rådighed for de borgere, der måtte få brug for disse.

Det er tilsigtet at unge, der i større eller mindre omfang indtræder på arbejdsmarkedet, fra starten er med i denne proces, og derigennem, omend det er i et begrænset omfang, bidrager til det danske velfærdssystem.

Ved indførelsen af arbejdsmarkedsbidraget blev hele provenuet anvendt til at nedsætte indkomstskatten. Også på den baggrund ville det virke helt urimeligt og tilfældigt, om man fritog en hel befolkningsgruppe for at betale arbejdsmarkedsbidrag, alene fordi de pågældende har en bestemt alder.

**Spm. nr. S 570**

Til skatteministeren (26/11 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren anslå, hvad de provenumæssige konsekvenser vil være ved at give alle unge under uddannelse transportfradrag efter samme regler som personer med arbejdsindkomst?«

**Begrundelse**

For mange unge under uddannelse er udgifter til transport en stor økonomisk belastning. Derfor vælger mange unge at søge mod uddannelsesbyerne for at mindske transportomkostningerne. Det udløser igen unødvendigt pres mod boligmassen i uddannelsesbyerne.

En ordning, hvorefter unge under uddannelse får transportfradrag efter samme regler som personer i arbejde, vil give de studerende mindre transportudgifter og dermed større incitament til at bo uden for uddannelsesbyerne. Da det vil give staten et provenutab, ønskes det besl. hvor stort det måtte blive.

**Svar (7/12 98)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Ved finanslovsforhandlingerne for 1997 var der et politisk flertal for at hjælpe studerende med høje transportudgifter, og der blev indført et direkte tilskud til månedskort til kollektiv trafik. Med dette sikredes en administrativ enkel og målrettet ordning uden komplikationer for skattesystemet.

Efter lov nr. 1234 af 27/12 1996 kan studerende ved videregående uddannelser, der er SU-berettigede således få en rabat på 65 pct. af udgiften til månedskort ud over 315 kr., dog maksimalt 525 kr. På Finanslovsforslaget for 1999 er udgiften til rabatordningen skønnet til 26,5 mill.kr.

Der foreligger ikke statistiske oplysninger, der gør det muligt at udarbejde et underbygget skøn over provenutabet ved alternativt at give studerende ved videregående uddannelser befodringsfradrag på linje med lønmodtagere.

Hvis det forudsættes, at befodringsfradraget vil blive benyttet af samme personkreds som efter de gældende regler får rabat på månedskort, anslås det årlige provenutab med stor usikkerhed til i størrelsesordenen 25 - 50 mill.kr. Ved dette skøn er der taget hensyn til, at en del af de studerende med befodringsfradrag er hjemmboende, der ikke kan udnytte et fradrag, hvis de kun har SU og ingen supplerende indkomst.

Hvis en ændring fra at give direkte tilskud til studerendes transportudgifter til befodringsfradrag påvirker de studerendes adfærd, således at de bosætter sig længere væk fra uddannelsesstedet, kan provenutabet blive større.