

bejde hen imod, og det tvinger hele tiden alle brugere af pesticider i den samme retning.

Hvis man sammenligner med, hvad der f.eks. skete, da man lavede Vandmiljøplan I i slutningen 1980'erne, så gik man bare ud og sagde: Helt fint nu med grønne marker, vel vidende at det godt kunne betyde et øget pesticidforbrug. Det kom det også til, og man kan aflæse resultaterne i dag. De er jo ikke opløftende, hvis man læser Drikkevandsudvalgets rapporter, men lad det nu ligge.

Om det konkrete forslag her vil jeg godt sige til forslagsstillerne: Det ville da være strålende, hvis man kunne lave sådan et belastningsindeks, men al videnskab i Danmark, der har været stillet til rådighed for det her, siger, at det kan man ikke. Til gengæld er det jo positivt, at man arbejder videre med det og siger, at vi måske kan lave nogle delindeks, og så kan vi da starte med at bruge dem.

Gør man det, kan man også bruge den type indeks i rådgivningen af landmænd og gartnere, og hvem det ellers kan være. Hertil kommer selvfølgelig også, som alle her ved, aftalen med kommunerne om, at man på offentlige kommunale arealer udfaser pesticider. Jeg ved godt nok ikke, hvor pengene til det skal findes, for det koster altså ekstra mandskab, vil jeg godt sige, men det vil vise sig, efterhånden som det bliver gennemført, og det skal nok blive gennemført, er jeg sikker på. Der er stor opbakning i befolkningen til det her; det skal man ikke tage fejl af.

Nu skal jeg ikke korrekse hr. Ebbe Kalnæs eller begynde på korte bemærkninger midt i min tale, men jeg synes altså lige, han skal vide, at økologi som sådan ikke kun er noget, der findes i Danmark, det findes i hele Europa. Det er en bevægelse hen imod renere fødevarer og et renere miljø, og det synes jeg skal understøttes.

Så vil jeg godt sige, at dette forslag hænger nøje sammen med pesticidafgifterne. Jeg tror, at pesticidafgifterne måske er den direkte anledning til ønsket om dette belastningsindeks; det kunne de i hvert tilfælde være. Vi er meget begejstret for disse pesticidafgifter, og alt det, der står i forslaget under punkt 2) og 3), nemlig en øget og forbedret vejledning om anvendelse og korrekt brug af bekæmpelsesmidler og øget forskning i og udvikling af alternative metoder, er jo lige præcis det, som pesticidafgiftsmidlerne bliver brugt til, og det synes vi er fint.

Endelig vil jeg sige til hr. Jens Vibjerg: Jeg har læst beslutningsforslaget og set, at man i Hol-

land laver belastningsindeks, og man bruger det i rådgivningen, og belastningsindekset går altså på grundvand, fisk og regnorme. Nu har jeg ikke præcis forstand på, hvordan man skal lave sådan nogle belastningsindeks, og hvordan de gør det i Holland, men det, som jeg godt kunne tænke mig, hvis man skulle have sådan et i Danmark, var at finde ud af, hvordan det virker på jorden.

Jorden er jo en mekanisme. Det er en organisme simpelt hen, som jo er levende, og som er med til at danne basis for alt det landbrug og gartneri, vi har her i landet. Og det er da vigtigt også at beskytte den del af det, og det snakker man ikke så meget om.

Jeg vil bare sige, at vi heller ikke nu kan støtte det forslag her.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg vil godt spørge den radikale ordfører, Fru Vibeke Peschardt, om hun ikke har opfattelsen af, at allé de dér ting, midlerne, har betydning, om det ikke er det, man undersøger, når man godkender et middel eller nægter godkendelse af et middel.

Det er jo lige rent faktisk det, det her går ud på, at man tager al den viden, man har nu, og det er den, der afgør, om et middel kan godkendes eller ikke godkendes, og at man så rangerer det, så vi kan se, hvor tæt det ligger på stregen for at blive godkendt, og hvor langt det ligger fra.

Det er jo det, det går ud på. Og derfor vil jeg godt spørge fru Vibeke Peschardt: Mener fru Vibeke Peschardt ikke, at den viden er til rådighed i forbindelse med godkendelse af midler i dag? For ellers har vi et problem.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg synes jo, at det interessante er, at al den viden, vi har til rådighed nu, og al den forskning, der foregår nu, måske kan lede os hen i retning af, at vi engang ad åre har regnet os frem til, at man måske kan lave sådan et belastningsindeks, som Venstre så gerne vil have. Som jeg hører det i dag, og som jeg hører, at man nu kan lave delindeks, så det beviser jo, at der er bevægelse i kunsten, om jeg så må sige.

Og hvis vi sådan helt rensset for ideologier og andet ser på det her, så synes jeg jo ærlig talt også, at pindene 2 og 3 viser, at der er bestemte ting, vi er enige om. Altså regeringspartierne og