

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Selv om det er en lidt morsom sammenligning, som hr. Vibjerg laver, vil jeg gerne sige, at der faktisk kun er ca. 2 ½ måned, til Bicheludvalget kommer med sin rapport, og hvor vi skal vurdere hele pesticidområdet. Vi ved faktisk allerede, at udvalgets midtvejsrapport sagde, at man stort set kunne komme af med alle pesticiderne i jordbruget. Der vil dog være nogle bestemte produktioner, som indtil videre stadig væk er nødt til bruge dem. Det er det, vi er meget optaget af, og vi vil vurdere det i den sammenhæng.

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Vi må gøre os klart, at vi også i årene fremover vil bruge sprøjtemidler her i Danmark. At beslutningsforslaget her vil medvirke til at udvælge de mest miljøvenlige midler, er Dansk Folkeparti enig i.

Det er et stort område, vi spænder over her, det kan jo være lige fra lus og til den braklægningsjord, som skaber utrolig mange ukrudtsplanter, men rådgivning og vejledning skal medvirke til, at mængderne af giftstoffer, som fortsat er en nødvendighed, ikke overstiger den behandlingssituation, som den enkelte bruger er i. Yderligere forskning skal derfor også medvirke til, at målsætningerne med dette beslutningsforslag er et gode for miljøet.

Vi håber fra Dansk Folkeparti, at forslaget vil blive vel modtaget også af de partier, der ikke er med til at fremsætte det.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Beslutningsforslag nr. B 52 vedrører indførelsen af et belastningsindeks for bekæmpelsesmidler, og det er klart en tanke, som vi er optaget af. Jeg har meget vanskeligt ved for alvor at gå ind i debatten om de muligheder, der er for at gennemføre det og gennemføre det, så det virker, men jeg synes, vi skal forsøge.

Det er overordentlig vigtigt, at vi tager nuanceret stilling til det her. Det er overordentlig vigtigt, at vi gør os klart, at alt ikke er lige giftigt. Det er meget vigtigt at understrege, at det, der er mindst belastende for miljøet, ofte ender med at blive det dyreste, som også hr. Vibjerg sagde, og derfor må vi altså bruge en lille smule fantasi. Jeg kender i hvert fald en minister på dette område, som normalt er vældig kreativ, og her synes jeg også, han burde være med og starte kreativiteten, for det er vigtigt.

På dette område, når vi taler om gift, er gift blevet sådan et udtryk: Når pesticiderne kommer, og det er blevet sådan nogle ord, som vi bare slynger ud. Vi ved jo, at i masser af sammenhænge, når vi kigger nærmere på det og undersøger det, er det naturligt. Pesticider har jo nogenlunde samme egenskaber og farlighed i forhold til, hvis mennesker og dyr går ud af balance. Det er ikke rigtigt at tale om det på den måde.

Jeg opfatter det nogle gange sådan, at de værste, og det vil jeg slet ikke sige at regeringen er, i virkeligheden burde gå hen og søge en eller anden accept af, at de blev et trossamfund, for de bruger det som en dommedagssituation gang på gang. Jeg er lidt bange for, at hvis man bare siger, at alt er lige giftigt, og at hvis der står pesticid, skal vi stort set ryste af skræk alle sammen, så ødelægger vi den folkelige opbakning, og så får vi ikke den nuancering, der skal til, så tager man det ikke tilstrækkelig alvorligt. Det tror jeg, man skal passe på med.

Vi kender jo også det lille røde Ø-mærke, der siger: Ingen gift og ingen kunstgødning, og vi ved, at det er løgn. Der bliver altså brugt gift selv i økologisk jordbrug. Der bliver også brugt gødning og kunstgødning selv i økologisk jordbrug. Der bliver også brugt foder på de her områder, hvor man stadig væk har mulighed for at bruge en vis procentdel.

Jeg siger ikke, at det ikke er bedre i økologisk jordbrug. Jeg siger bare, at det er lidt farligt sådan at fortælle folk, at det ene er rent, og det andet er ganske forfærdeligt. Vi er nødt til at nuancere denne sag, hvis den skal kunne holde i længden, og hvis den skal holde for alvor.

Det at få indført et indeks giver også på afgiftssiden mulighed for at bruge flere instrumenter til at få trukket udviklingen i den rigtige retning. Som jeg plejer at sige, når jeg skal sammenligne nogle af de grænseværdier, vi har på en række områder, så er det farligste, jeg omgiver mig med i det daglige, min printer og min kaffe. Adskillige af de andre gifte, der er grænser for, ville ikke være nær så rammende i forhold til mig.

**Vibeke Peschardt (RV):**

I Det Radikale Venstre mener vi, at vi gerne vil udfase pesticider fuldstændigt. Vi mener, at det er gift, man putter i jorden. Der er selvfølgelig nogle, der kan mene, at det er en meget religiøs holdning at have til det, men i vores parti mener vi faktisk, det er et meget fornemt mål at ar-