

Til den første del af forslaget, om at indføre et samlet belastningsindeks, der skal være vejledende for brugere af sprøjtemidler, vil jeg sige:

Principielt er det vores holdning, at brugen af pesticider bør undgås. Pesticider har uundgåeligt en indvirkning på grundvand, dyr og mennesker. Kunne vi derfor helt undgå at bruge dem, ville det være det bedste.

Vi er derfor meget tilfredse med, at regeringen har gennemført et forbud mod et stort antal pesticider i forbindelse med revurderingen af de eksisterende midler.

Samtidig er vi tilfredse med, at regeringen i november har indgået en aftale med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen om over en årrække helt at udfase det offentlige brug af pesticider. Næste skridt må blive at forbyde brugen i private haver.

Det er også vores holdning, at vi kan bruge afgifter til at begrænse brugen af sprøjtemidler. Derfor har vi i sidste samling sørget for, at pesticidafgiften blev fordoblet. Forhåbentlig vil det betyde, at pesticider fremover kun bruges i begrænset omfang.

Vi kan dog være enige i ønsket om at få oprettet et belastningsindeks, hvis det var muligt, men som det også under tidligere behandlinger er blevet påpeget, er det ikke muligt videnskabeligt at udarbejde et samlet indeks for miljøbelastning. Et sprøjtemiddels belastning af miljøet afhænger nemlig af de miljøforhold, som midlet anvendes under. Derfor skulle man i et generelt belastningsindeks sammenvæje en lang række usammenlignelige størrelser, og det er som nævnt det, den videnskabelige basis ikke kan klare endnu.

Af samme årsag kunne et generelt belastningsindeks modsat intentionen måske komme til at virke vildledende for brugerne.

Vi ser dog gerne, at der udarbejdes delindekser, der hver især viser miljøpåvirkningen under specielle forhold. og jeg har forstået på Miljøstyrelsen, at man for øjeblikket arbejder på noget sådant, og det ser vi meget positivt på.

Forslagets anden del, om en forbedret vejledning om korrekt brug af sprøjtemidler, synes jeg er noget upræcis. Vi er naturligvis enige i, at der skal være en vejledning, men den er der jo allerede. Godt nok kan vejledninger jo altid blive noget bedre, men hvis forslagsstillerne finder den nuværende vejledning mangelfuld, må der jo peges på konkrete forbedringer.

Det samme kan siges om forslagets tredje del, hvor der kræves øget forskning i resistente planter og alternative bekæmpelsesmidler: Her er der heller ikke peget på konkrete tiltag. Men Socialdemokratiet er helt enig i, at forskning inden for området er meget vigtig. Den er også allerede iværksat, idet der blev afsat betydelige midler til formålet i forbindelse med forhøjelsen af pesticidafgiften, og i forbindelse med dette års finanslov er der igen afsat yderligere midler på området. Arbejdet er derfor allerede godt i gang, som miljø- og energiministeren jo også pegede på.

Som sagt kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det er jo tragisk at måtte konstatere, at den socialdemokratiske ordfører læser forslaget med nedrullede gardiner, for der er jo sket noget ude i verden, siden vi sidst diskuterede det her, og det er også beskrevet i vores beslutningsforslag.

Hollænderne er nemlig nu kommet så vidt med belastningsindeks, at de bruger det i deres vejledning, og tyskerne arbejder med det, og amerikanerne arbejder med det. Så er det godt nok utroligt, at Danmark ikke kan finde ud af det.

Danmark vil gerne bryste sig af at være med fremme i forreste geled, når det handler om miljø, men når vi snakker belastningsindeks, som kan være et utrolig givtigt værktøj i dagligdagen, så vil man ikke være med. Jeg forstår det ikke, men det kan være, den socialdemokratiske ordfører kan fortælle mig hvorfor.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg synes, fru Inger Bierbaum gør sig til fortaler for en lidt underlig socialdemokratisk miljøpolitik. Fru Inger Bierbaum nævner nemlig, at der er kommet høje afgifter på de skrappeste af de her pesticider, men hvis pesticiderne er så skrappes og så giftige, burde de jo forbydes. Men på den anden side viser det jo også, at man kan vurdere, hvordan pesticiderne virker, for der er nogle, der er milde, og der er nogle, der er skrappere, og så kan man selvfølgelig også lave et belastningsindeks. Så jeg synes altså, der er modsætninger i det, der bliver sagt.