

gerne må være en skat, som erstatter andre skatter.

Kristeligt Folkeparti udtrykte i forbindelse med forespørgsdebatten om klimakonferencen i Buenos Aires sin holdning til det gode begreb joint implementation. Kristeligt Folkeparti går ind for princippet om joint implementation, men vi mener, det er vigtigt, at mekanismen er et supplement til de nationale foranstaltninger. Ellers vil det jo føre til, at ilandene kan undgå selv at skulle gøre en indsats for at nedbringe udledningen af drivhusgasser, og det vil give et forkert signal, idet diskussionen så ville komme til at handle om, hvordan de fattigere lande kan reducere udslippet. Det må være rimeligt, at det er de rige lande, der forurener mest, som i langt overvejende grad bidrager med hovedparten af begrænsningen af drivhusgasser.

Desuden vil erstatningen af grønne afgifter for erhvervslivet med joint implementation føre til, at den teknologiske udvikling i dansk erhvervsliv vedrørende miljøbesparende teknologier stopper, og det anser vi i Kristeligt Folkeparti for helt u hensigtsmæssigt. Men vi finder det vigtigt, at de grønne afgifter tilbageføres til erhvervslivet. I Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om indførelse af administration og kontrol af den grønne afgiftspakke hedder det bl.a.:

»Rigsrevisionen finder det uheldigt, at Skatteministeriet og Miljø- og Energiministeriet ikke umiddelbart efter vedtagelsen af lovpakken nøje vurderede, hvilke procedurer der var nødvendige for at sikre, at såvel merprovenu som tilbageførsel kunne følges.«

Det finder vi selvfølgelig er uheldigt, idet det var en af forudsætningerne for den grønne afgiftspakke, at merprovenuet fuldt ud skulle tilbageføres til erhvervslivet.

Rigsrevisionen finder endvidere, at vejledningen om indsatsen i forbindelse med indførelse af de grønne afgifter ikke har været tilfredsstillende. Det er selvfølgelig også meget uheldigt, såfremt en utilstrækkelig vejledningssindsats fra myndighedernes side har medført, at virksomhederne har fået unødigt besvær med at administrere ordningerne.

Vi kan altså ikke stemme for beslutningsforslaget, men vi er enige i, at det skal sikres, at de grønne afgifter fuldt ud og så hurtigt som muligt tilbageføres til erhvervene. Det er endvidere vigtigt at gøre en indsats for at reducere unødige byrder for virksomhederne i forbindelse med arbejdet med at administrere ordningerne. Vi er

ikke umiddelbart stolte af at have det medansvar for ordningerne, som vi jo har, men vi må erkende, at vi ikke fik mulighed for at være med til at administrere ordningerne.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Et af de helt klare budskaber, som kom både i Kyoto og i Buenos Aires, var netop, at man ville anbefale kraftigt, at der blev brugt fleksible mekanismer i hele verden – altså både en handel med CO<sub>2</sub>-kvoter og joint implementation. Der er heller ingen tvivl om, at det vil være noget af det, som virkelig vil få betydning i fremtiden, og jeg skal gerne sige, at i Venstre er vi af den opfattelse, at det også er godt.

Med hensyn til de bemærkninger, der er kommet her i dag, vil jeg særlig notere mig, at medforslagsstillerne – fru Henriette Kjær fra De Konservative, hr. Kim Behnke fra Fremskridtspartiet og hr. Svend Aage Faurholdt fra Dansk Folkeparti – var heroppe og gav en klar tilkendegivelse af, at vi sammen vil lægge nogle kræfter i at arbejde i udvalget på at få nogle løsningsmodeller. Det er jo klart, at når man fremsætter et sådant forslag, er det ikke et enten-eller. Der må være mulighed for, at vi kan lave nogle kompromiser, og det vil vi selvfølgelig sammen forsøge at arbejde i retning af.

Jeg var også glad for de bemærkninger, der kom fra hr. Ebbe Kalnæs, som jo klart bekræftede, hvad jeg før har hørt CD sige, at joint implementation er noget, som man går meget ind for. Selvfølgelig accepterer vi fuldt ud, at der er nogle forlig, og at de skal håndhæves. Jeg var også meget glad for, at hr. Ole M. Nielsen talte lidt om selve regelsystemet, og jeg synes også, vi skal bruge tid på det i udvalget, selv om forslaget jo har som formål – som der også står – at erhvervenes CO<sub>2</sub>-afgifter skal erstattes af joint implementation. Jeg synes, det er passende også at kigge på, hvordan CO<sub>2</sub>-afgifterne har virket, for det er jo også noget af det, der skal ses på, når vi skal vurdere, hvordan reglerne har virket, så de bemærkninger var jeg selvfølgelig glad for.

Jeg synes også, jeg kunne fornemme, at regeringspartierne ordførere, både hr. Martin Glerup og fru Vibeke Peschardt, trods alt erkendte, at joint implementation er noget, som vil blive væsentligt i fremtiden, og det lå vel også meget tæt op af ministerens kommentarer. Jeg havde selv fornøjelsen af at høre miljøministerens tale i Buenos Aires, og dér hørte jeg også, at joint implementation blev nævnt, så jeg er