

ning om, at dansk erhvervsliv bliver mere konkurrencedygtigt fremover.

Tilbageføring af CO₂-afgiften vil helt klart også have indflydelse på beskæftigelsen. Dansk erhvervsliv skal have tro på, at vilkårene for at producere her i landet skal være lig med vilkårene i andre lande, hvor man måske har lempeligere miljøkrav. Derfor skal hele afgiftsproduktet tilbageføres til erhvervene, således at effekten for virksomhedens omkostninger forbliver neutrale. Det danske stormløb med afgifter og skatter skal vi have stoppet.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ebbe Kalnæs er i salen, men vi tager fru Vibeke Peschardt først. Jeg ser ham et eller andet sted ude bag pillerne.

Vibeke Peschardt (RV):

Det er jo en lidt interessant debat at følge, selv om det nu er fredag eftermiddag, og der er mange, der skal nå deres flyvere.

Jeg synes alligevel, der er grund til at dvæle også lidt ved historien bag det her. Jeg synes, vi skal gå tilbage til 1990, dengang man havde en VKR-regering, hvor Lone Dybkjær var miljøminister og Jens Bilgrav Nielsen var energiminister. Han fik faktisk i et borgerligt samarbejde fastsat nogle mål for det her, nemlig de mål, at Danmark inden år 2005 skulle nedbringe sit CO₂-udslip til 1988-niveau.

Jeg går ikke ud fra, at der er nogen her i salen, der ikke er enig i de mål. Jeg kan selvfølgelig godt høre, at når det kommer til midlerne, så kniber det altså betragteligt mere.

Vi er i Det Radikale Venstre varme tilhænger af grønne afgifter, også uanset den kritiske rapport, der er kommet fra Rigsrevisionen, og som ligger rundt om på de fleste ordførerborde i dag. Jeg vil bare sige, at vi nødvendigvis vil være med til at forringe det her instrument, som de grønne afgifter er. Noget, som slet ikke er blevet nævnt i dag, synes jeg faktisk er meget vigtigt, nemlig det, at de grønne afgifter jo tvinger virksomhederne i forskellige retninger med hensyn til at finde på bedre og bedre energibesparende foranstaltninger.

Samtidig udvikler man jo nogle teknologier, som man kan bruge ikke bare her i landet, men også på eksportmarkederne, og det må da specielt glæde V og K, ligesom det glæder os andre. Så vi vil selvfølgelig ikke være med til at afskaffe de grønne afgifter.

Med hensyn til joint implementation synes jeg lige, at der er grund til at understrege, hvad det i grunden er, man blev enig om på opfølgningen af Kyoto sidste år i Buenos Aires, hvor nogle af os var nede for knap en måned siden. Det, man blev enig om, var jo at fastlægge nogle spilleregler, dvs. nogle regler for, hvordan man kunne udmønte det her princip, og ikke mindst, hvordan man kan få en eller anden international kontrol til at overholde det. Det er ærlig talt ret vigtigt, når man tænker på, hvor stor denne jord er.

Jeg er også enig i, og det står vi selvfølgelig bag, de forsøg, man forsøgsvis laver med energi- og elsektoren enkeltstående steder i Østeuropa, men det er jo egentlig ikke det, joint implementation går ind på.

Vi afventer, hvad der sker på de områder, og så afviser vi i øvrigt beslutningsforslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Med hensyn til B 44 skal jeg sige til Venstre, som har fremsat det, at det har vi selvfølgelig nogle vanskeligheder med at støtte, og det er der jo en forklaring på, nemlig den, at CO₂-afgifterne på erhvervslivet har vi været med til at indføre.

Oprindelsen af det ligger jo langt tilbage. Det ligger tilbage til den borgerlige regering med Per Stig Møller og et Dithmerudvalg, man lavede på et tidspunkt, og som foreslog 7 mia. kr. i grønne afgifter på erhvervslivet.

Vi sad i en regering efter at have fået tæsk ved det foregående valg og kæmpede den her sag hjem uden nævneværdig hjælp fra Venstre og De Konservative. Vi endte til sidst med at få et nik, sådan opfattede jeg det i hvert fald, fra Dansk Industri. Vi havde fem mandater, og vi nåede frem til, at vi skulle tilbageføre 5 mia. kr. Det var noget af en kamp.

Jeg vil gerne sige, at når jeg i Børsen ser ordene »Administrationen af de grønne afgifter under skarp kritik«, er det selvfølgelig med en vis bekymring, for vi har jo virkelig ørerne i maskinen her. Vi har jo været ude og garantere for, at de 5 mia. kr. kom tilbage. Vi har adskillige gange undervejs været kritiske over for ministeren, fordi vi syntes, han manglede lidt kreativitet i at få udvidet bredden på, hvordan vi førte dem tilbage. Men på baggrund af det har jeg også stillet et spørgsmål til ministeren til besvarelse i udvalget. Det er i og for sig ikke særlig kritisk, men vi vil bare godt høre lidt nærmere om det. Vi vil også gerne høre lidt om an-