

Om forenkling vil jeg sige, at det er svært at lave forenklinger. Dengang vi startede med at lave en CO<sub>2</sub>-lovgivning for erhvervslivet, var det sådan set en meget enkel lovgivning, men efterhånden som vi skulle være mere og mere milimeterretfærdige, blev det mere og mere indviklet, fordi der kom så og så mange eksempler på, hvor forfærdeligt det ville gå for de forskellige virksomheder rundt omkring, og til sidst er det blevet en mere indviklet konstruktion.

Vi vil selvfølgelig gerne have det så enkelt som muligt, men samtidig må vi tage hensyn til, at det ikke rammer skævt og uhensigtsmæssigt rundt i det åbne land.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Tak for bemærkningerne fra Socialdemokratiet om, at vi også kan gå ind og se på andre pilotprojekter. Det synes jeg lyder lovende. Jeg vil også sige, at det er sådan, at når man går ind og kigger på de projekter, er der mange muligheder deri, og der er også muligheder for at gå ind og kigge på MIKA-midlerne, og det forstår jeg, vi kommer til at kigge på.

Vedrørende regelforenklingen i den grønne afgiftspakke vil jeg sige, at det jo er en sjælden ting at kunne lave nemme regelforenklinger. Med hensyn til denne pakke er det til gengæld nemt. Jeg tror næsten ikke, man kan ændre noget i den, uden at det bliver en regelforenkling. Det er noget af det værste makværk af indviklede ting, der nogen sinde er set, og jeg kan godt forstå, at folk ude omkring ikke kan finde ud af det. Jeg vil påstå, at det er der indtil mange politikere, der heller ikke kan.

Det er jo heller ikke mærkeligt, når jeg kan læse her, at Rigsrevisionen har følgende holdning: »Rigsrevisionen finder det imidlertid uheldigt, at Told- og Skattestyrelsen først i november måned 1995 afholdt kurser om den grønne afgiftspakke for told- og skatteregionernes medarbejdere. Regionerne var således dårligt forberedt til at vejlede virksomhederne inden lovens ikrafttræden.«

Det kan jeg kun skrive under på med alle de henvendelser, vi har fået.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Vi mindes nok alle sammen, dengang den daværende KVR-regering ville lave noget, der hed enkelt og effektivt. Her må man sige, at det, der kom ud af det, ikke har hjulpet stort. Det blev

faktisk mere indviklet af, at man forsøgte at lave det enkelt og effektivt.

Vi kan lige så godt se i øjnene, at med de krav, der også blev rejst af Venstrepolitikere, om, at man skulle tage hensyn til den ene og den anden virksomhed og det ene og det andet opvarmningsbehov og produktionsbehov osv., og som blev taget ind i loven, er der ikke noget at sige til, at det kan være kompliceret at få gennemført det i praksis, som vi politikere for at bevare arbejdspladserne i vores område krævede skulle ske med den lov. Det er jo sandheden, og det kan vi lige så godt se i øjnene.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Hans Christian Schmidt for den tredje og sidste korte bemærkning til den socialdemokratiske ordfører.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil kun sige til hr. Martin Glerup, at det aldrig må blive en målestok for en regering, at den kan finde regeringer, for hvem det tidligere heller ikke har kunnet lade sig gøre at lave regelforenkling. Man må have større visioner og tro på, det kan lade sig gøre for dem, der sidder i dag.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Henriette Kjær som ordfører.

**Henriette Kjær (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi indstillet på, at CO<sub>2</sub>-udslippet skal nedbringes.

Vi er også af den opfattelse, at erhvervslivet skal være med til at løse sin del af problemet, men de mekanismer, man benytter, skal også virke, og man skal have en klar forventning om at reducere udslippet, når man indfører en ordning som de grønne afgifter, som erhvervslivet er pålagt.

Når vi pålægger en bestemt befolkningsgruppe afgifter for at regulere et område, skal det være helt klart, at afgifterne skal bruges til at opnå et bestemt formål.

Dette synes ikke tilfældet med de grønne afgifter. Her virker det, som om regeringen har fundet en god indtægtskilde, der kan lunde godt i finansministerens pengekasse, og hvor pengene kan bruges til at stoppe de huller, man har i økonomien, eller til andre ting, der ikke har en døjt med miljøet at gøre.