

somme både på kort og på lang sigt. Her var der et medspil i kampen mod drivhuseffekten.

Et andet eksempel. Børsen berettede i går om et storstilet projekt, der hedder »Energibevidst projektering«, som gennemføres af en håndfuld virksomheder landet over. Færch Plast i Holstebro får f.eks. en energibesparelse på 20 pct., fordi virksomheden kom med i Energistyrelsens projekt. En rådgiver fra et stort ingeniørfirma fastslår, at der kan spares 10-30 pct. ved en energibevidst projektering af dansk erhvervsbyggeri. Her er altså også et medspil og et eksempel på, hvor fornuftigt det er at gå i den retning.

Hvad er så det, man vil stille i stedet for, hvad så med den fælles gennemførelse, joint implementation? På klimatopmødet i Buenos Aires i sidste måned blev det vedtaget, at der nu skal arbejdes videre med at fastsætte effektive spilleregler for, hvordan joint implementation kan bruges, uden at der dermed åbnes for en syndflod af svindel og humbug. Det samme gør sig for øvrigt gældende for handel med CO<sub>2</sub>-kvoter. Da Venstres ordfører selv var med, kommer det næppe som en overraskelse for ham, at der stadig er langt igen, før vi har sikkerhed for, at systemet duer.

Det betyder ikke, at instrumenterne ikke kan komme til at spille en rolle som supplement til de nationale foranstaltninger i fremtiden. Derfor er det også fornuftigt, sådan som miljø- og energiministeren foreslår, at gennemføre nogle få pilotprojekter mellem Danmark og Østeuropa. Så kan vi se, om det kan lade sig gøre at finde effektive måder at fastsætte CO<sub>2</sub>-reduktionsmål på og til at kontrollere, at de overholdes.

Men i dag er det halsløs gerning at afskaffe fejningen for egen dør til fordel for noget, der er forbundet med så stor usikkerhed som joint implementation. Derfor nej tak til forslaget endnu en gang.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg synes måske lige, hr. Martin Glerup skylder at sige, om det er det eneste, der er kommet ud af miljøministerens og hr. Martin Glerups besøg i Buenos Aires, altså at vi lige laver et par småting i Østeuropa. Er Socialdemokratiet ikke til flere ting? Kunne vi forestille os, at vi også kunne inddrage nogle øststøttemidler, eller stopper Socialdemokratiet her ved at sige: Det er det, vi kan være med til?

Jeg er meget bekendt med, hvilke sæt fælles spilleregler der skal laves, men jeg synes ikke, Danmark skal stå stille. Vi ynder jo af og til at tale om, at Danmark er et foregangsland. Jamen, så lad os ikke stille os hen og kigge, lad os være de udfarende, og her synes jeg da, vi under udvalgsarbejdet skal hjælpe hinanden med at finde en model.

Jeg forstår også, man er imod, at vi fuldstændig afskaffer CO<sub>2</sub>-afgifterne. Hvad er Socialdemokratiet så til? En forenkling f.eks., så man kunne lette på den måde, eller er der slet ingen bevægelse?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er med hensyn til en af hr. Glerups bemærkninger i ordførertalen. Jeg mener, hr. Martin Glerup var lidt usikker med hensyn til, om joint implementation nu var godt.

Jeg står her med et eksempel. Det er nogle amerikanske elselskaber, der har investeret i Tjekkiet, og de siger, at investeringen resulterede i en CO<sub>2</sub>-reduktion på ca. 135.000 t over projektets levetid. Det samme beløb investeret i Danmark ville kun give en reduktion på knap 20.000 t – altså sat op imod de 135.000 t – eller 1/8 sammenlignet med dette projekt i Decin, som området hedder. Det vil sige, at hvis vi investerer i joint implementation, har det en kolossal god effekt på CO<sub>2</sub>-udslippet.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Det er klart, at man kan se forskelligt på, hvor hurtigt man kan gå i gang med sådan noget, men forudsætningen for, at joint implementation kan virke, er, at der er nogle klare spilleregler for, hvordan det skal virke, og hvor det skal virke. Det er disse regler, der skal fastsættes, før det kan bruges i større stil. Jeg mener stadig væk, at det vil koste penge at feje for egen dør, og samtidig mener jeg godt, vi kan bruge joint implementation, når spillereglerne bliver fastsat.

Jeg har allerede for et lille års tid siden fået miljø- og energiministerens tilsagn om, at han vil være villig til at satse nogle af CO<sub>2</sub>-pengene i østeuropaprojekter, og nu kommer så denne ordning med at lave nogle pilotprojekter. Det synes jeg, vi skal gå ind i med åbent sind, og det er vi indstillet på fra Socialdemokratiets side.