

hele kystlinjen i Danmark. Der var afsat ca. 7 år til arbejdet, men på nuværende tidspunkt er man såmænd ikke engang kommet halvvejs, og derfor støtter vi i Socialdemokratiet den ændring i lovforslaget, som indfører en gradvis ikrafttræden af loven.

Det andet område, hvor der også har været kvaler i den forløbne tid, er om arealanvendelsen i byzonen. Fra mange kommuner har der lydt røster om, at nogle byzonearealer var kommet i klemme, nemlig de arealer, som før den 1. august 1994 var udlagt til byzoneformål i de forskellige kommuneplaner. På dette område indeholder lovforslaget en ændring, således at man vil kunne imødekomme kommunerne på dette centrale område.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter lovforslaget.

Hans Christian Schmidt (V):

Ved en ændring af naturbeskyttelsesloven, som blev vedtaget af Folketinget den 1. juni 1994, blev det besluttet at udvide lovens klitfrednings- og strandbeskyttelseslinje fra 100 m til 300 m. Venstre var imod dengang, og det er vi fortsat.

Nu er dette forslag jo en fortsættelse af den beslutning, og da forslaget set fra vores vindue ikke er en forbedring i væsentligt omfang, er vi heller ikke tilhængere af forslaget denne gang.

Vi vil godt anerkende, at der er sket fornuftige indrømmelser til Kommunernes Landsforening, men langt fra nok, når vi ser på de ændringer, der er kommet. For vi må jo forstå, at de fleste er kommet på baggrund af de henvendelser, man har fået i høringssvarene, og så er det altså ikke nok til, at vi kan være positive over for forslaget.

Venstre er tilhænger af et sæt overordnede spilleregler, men når vi kigger på lovforslaget her, synes vi, det er for restriktivt og for lidt fleksibelt. Og vi synes faktisk, det er svært at se logikken i det, når vi sammenligner regeringens flotte taler om landdistikternes udvikling og de snærende bånd, der jo er her i forslaget.

Ved førstebehandlingen her vil jeg sige, at vi selvfølgelig vil gå ind i arbejdet i udvalget, som vi altid gør det. Men vi har en lang række spørgsmål, som vi selvfølgelig gerne vil have svar på, og som vi også håber kan forbedre forslaget. Så vidt, så godt, men at støtte selve forslaget kan vi ikke.

Vi vil godt komme med et eksempel, som er anført i høringssvaret fra Kommunernes Lands-

forening. Her har man nemlig gjort opmærksom på, hvordan den udvidede strandbeskyttelseslinje giver anledning til megen usikkerhed og kritik i kommunerne. Bl.a. kan beskyttelseslinjen jo omfatte byzone. Og jeg vil gerne citere fra høringssvaret fra KL:

»Loven vil blive betydelig enklere, hvis byzone som udgangspunkt undtages fra de udvidede beskyttelseslinjer. Herved vil fastlæggelsen og administrationen af beskyttelseslinjerne forenkles, og fastsættelsen kunne accelereres betydeligt og den successive ikrafttrædelse samtidig undgås. For arealer i byzone, hvor der er væsentlige naturbeskyttelseshensyn, vil der som hidtil kunne foretages fredninger efter konkret vurdering. Hvis byzone omfattes af beskyttelseslinjer, må det forudses at medføre et ikke ubetydeligt administrativt arbejde i forbindelse med dispensationsansøgninger. F.eks. vil selv midlertidig opstilling af skulpturer uden for et kunstmuseum, som omfattes af beskyttelse, kræve en tilladelse. Også hensynet til at begrænse den efterfølgende administration bør indgå i overvejelserne forud for linjens fastlæggelse.«

Vi er meget enige i, at de her bemærkninger er nogle, man skal tage meget alvorligt, og vi vil opfordre ministeren til at tage dem med i det fremtidige arbejde i udvalget.

I udvalget vil vi også undersøge, hvordan ministeren vil sikre ensartede kriterier samtidig med den successive ikrafttræden, og om ministeren vil præcisere, at ministeren vil tage særligt hensyn til kommuner, hvor fastholdelsen af kystarealer i landzone giver problemer for byudvikling.

Vi ønsker også afklaret, om ministeren vil imødekomme KL's ønske om, at eventuel omdannelse af gamle havnearealer i eller i tilknytning til byer ikke skal omfattes af beskyttelseslinjerne.

Vi vil altså som nævnt arbejde aktivt med i udvalget, men overordnet kan vi ikke støtte lovforslaget.

Henriette Kjær (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget optaget af, at man lokalt er med til at træffe de beslutninger, der vedrører ens område, og at man har indflydelse på, hvordan det område, man bor i, udvikler sig.

Vi fandt det derfor problematisk, da ministeren i sin tid ville forbyde ændringer på kyststrækninger, der ligger i en afstand af 300 m fra