

ne eller manglende betaling af skyldige beløb til det offentlige, så forretningen må lukke, indtil forholdene er bragt i orden. I virkelig alvorlige tilfælde bør indehaveren kunne pålægges at gå op til en ny prøve. Dansk Folkeparti ønsker kort sagt med dette forslag at sikre, at forholdene i fødevarerforretningerne forbedres kraftigt.

Så vil jeg gerne sige tak til de enkelte ordførere. Hver gang en ordfører startede sin tale heroppefra, blev jeg faktisk optimistisk stemt, fordi man egentlig startede med at rose forslaget lidt, men når man så kom til slutningen, endte hele rækken med at sige, at man ikke kunne støtte forslaget. Det virker mærkeligt for mig, fordi flere af de ordførere, som har stået her og talt imod forslaget, faktisk har været ude i dagspressen og fortalt, at de godt kunne gå ind for, at eksempelvis næringsbrevet blev genindført, og at der virkelig skulle ske noget. Men når vi så har debatten her i Folketingssalen, hvor man virkelig er mulighed for at gøre sine ord til handling, ja, så melder man pas. Det virker bekymrende for mig, men selvfølgelig er det noget, befolkningen kan bide mærke i fremover.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD): Jeg vil godt sige til hr. Christian H. Hansen, at selv om vi har været ude i pressen, er fødevarerloven jo ikke trådt i kraft på nuværende tidspunkt. Der har manglet noget, men vi håber da fra CD's side, at den nye fødevarerlov strammer op, så vi ikke hver dag skal have en ny fødevarerlov i medierne. Lad nu barnet få lov til at vise, hvad det duer til.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige til fru Annie Lunde Hansen, at det er rigtigt, at debatten har kørt herinde, selv om den nye fødevarerlov ikke er trådt i kraft. Men debatten har faktisk vist, at der fra flere sider er blevet gjort opmærksom på, at der er nogle ting, som vil skabe problemer, når loven træder i kraft, så derfor virker det rigtigt, at man indfører det kørekort, samtidig med at loven træder i kraft, så vi undgår de problemer, der er lagt op til i debatten.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg vil meget gerne sige én gang til til hr. Christian H. Hansen: Lad nu den nye fødevarerlov komme til

at virke, for så vil mange af de ting, vi nu har problemer med, falde på plads. Fra CD's side mener vi, at hvis man indfører det kørekort, samtidig med at den nye fødevarerlov træder i kraft, giver det administrativt bøvvl hele vejen igennem, så som jeg sagde før: Lad nu barnet vise, hvad det duer til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og af lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse. (Ændring af reglerne om ikrafttrædelse m.v. af den udvidede klitfrednings- og strandbeskyttelseslinje samt om fastlæggelsen heraf i byzone).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (FremSAT 25/11 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

I 1994, nærmere betegnet den 1. juni, vedtog Folketinget en væsentlig lov, som beskytter vore strandlinjer. Vi har jo 7.000 km strand i Danmark, og derfor var der god grund til at lave en nøjere regulering for hele strandområdet ved at gå over fra en beskyttelseszone på 100 m til en beskyttelseszone på 300 m.

I årene, der er gået, har det vist sig, at på centrale områder trænger loven til en opstramning, og det ene område er den gradvise ikrafttræden. Naturligvis tager det lang tid for Strandbeskyttelseskommissionen at gennemgå