

strækkeligt middel, er, at det rent faktisk fører til nogle meget uheldige konfrontationer en gang imellem, hvor man kunne forestille sig, at der var bedre måder at løse de her problemer på.

Så jeg skal bare sige til fru Lene Espersen, at jeg tror ikke, at det er en rigtig fremstilling at sige, at Københavns levnedsmiddelkontrol ikke ønsker at bruge lukning, men det er en mere rigtig fremstilling at sige, at de har påpeget, det ikke er et tilstrækkeligt middel.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Til hr. Jørn Jespersen må jeg sige, at det ikke er levnedsmiddelkontrollens opgave hverken i København eller andre steder at lukke virksomheder permanent, og derfor er den argumentation, som jeg vil give hr. Jørn Jespersen ret i at man har hørt fra Københavns side, om, at det ikke er tilstrækkeligt, ikke relevant.

Jeg er helt overbevist om, at det, at en butik eller en restaurant bliver lukket i to uger og ingen omsætning har overhovedet, virkelig er noget, der batter. Det kan så irritere kontrollen, at butikken åbner igen, og at der så måske senere bliver et nyt problem, men så må man gøre det endnu en gang. Der er ikke andre veje frem. Vi kan ikke give kontrollen hjemmel til at sige: I kan ikke finde ud af at drive den her butik på hygiejnisk vis, I bliver frataget retten til at drive den butik permanent. Sådan fungerer det altså ikke.

Men vi kan jo have en lang diskussion om, hvad en helt tredje person har sagt og ikke sagt. Jeg er helt sikker på, at vi under udvalgsbehandlingen nok skal få fuldstændig styr på, hvad der egentlig er foretaget inden for f.eks. det sidste halve år her i København på lukningsområdet.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Den sag, som vi diskuterer i dag, er efter vores opfattelse et rigtigt påpeget problem, men et forkert svar. Det er oplagt, at vi har en del problemer rundtomkring i restauranter, grillbarer, kiosker, detailbutikker osv. Det er problemer med, at der er sygdomsfremkaldende bakterier, der er problemer med den almindelige hygiejne, der er dårlig rengøring, der er mangelfuld

deklaration, der er for gamle varer osv. Vi har set mange eksempler på de her problemer.

Derfor synes jeg, at det, som vi også under de korte bemærkninger diskuterede, er væsentligt at fremhæve, nemlig at et stort flertal anført af De Konservative under vedtagelsen af fødevarereloven før sommerferien med tilslutning fra Venstre og desværre til vores store overraskelse også fra regeringspartierne vedtog at svække et af de mest effektive midler til at gøre noget ved de her problemer, nemlig muligheden for at offentliggøre kontrolresultater.

Derfor synes vi også, at det virker en lille smule besynderligt, at et af de partier, nemlig Dansk Folkeparti, som på det tidspunkt var med til at vedtage den svækkelse, nu kommer og rejser problemerne igen. Jeg føler egentlig, at der bag forslaget fra Dansk Folkeparti ligger en uudtalt erkendelse af, at det måske ikke var helt gennemtænkt, hvad man var med til ved den lejlighed. Men hvis det er den erkendelse, der ligger, synes jeg da, det ville være rart at få den udtalt herfra af partiets ordfører.

Vi er i SF enige i, at der eksisterer nogle problemer, som jeg har nævnt, som den nuværende lovgivning ikke i tilstrækkeligt omfang rummer midler til at løse, og derfor mener vi, at vi bør tage yderligere initiativer, og vi går ind for at bruge en kombination af forskellige virkemidler. Offentliggørelse har været nævnt, stramme håndhævelse af de regler, der gælder nu, og eventuelt også en mulighed for at indføre en eller anden form for en autorisationsordning, som gør, at butikker skal være godkendt, og med mulighed for, at man i grove gentagne tilfælde af overtrædelse af de gældende regler kan miste sin autorisation.

Vores problem med det forslag, der ligger i dag, er imidlertid, at det ikke er særlig gennemtænkt og præcist med hensyn til, hvad det er for præcise regler, der skal indføres. Og som ministeren også har nævnt, risikerer det her forslag i sin foreliggende form at indføre en hel masse bureaukrati, som rammer alle forretningsdrivende, også dem, som der ikke er nogen problemer med, og det synes vi ikke nødvendigvis er særlig hensigtsmæssigt.

Jeg synes i øvrigt også, at forslaget om, at man skal bestå kurser i forskellige discipliner som bogføring og dansk osv. måske ikke er den mest hensigtsmæssige måde at afgøre, om man kan drive en fødevarer virksomhed på. Vi er temmelig overbeviste om, at hvis man indfører tilsvarende regler for valg til Folketinget, ville