

område. Det er ikke, fordi de formål, som bøderne tidligere har været anvendt til, ikke har været gode nok. For det har de såmænd, og derfor bliver der også en overgangsperiode. Derefter må disse organisationer på lige fod med alle andre søge humanitære organisationer, gennem tipsmidler m.v.

Jeg vil gerne slutte med at sige til Folketinget og til Folketingets Fødevarerudvalg, at jeg håber, vi kan få et godt og konstruktivt samarbejde om den nye fiskerilov. Når vi på et eller andet tidspunkt her i foråret får den vedtaget, ja, så har vi fået moderniseret en lov for dette erhverv. Det synes jeg både er tiltrængt, og det fortjener erhvervet.

Jens Kirk (V):

Tak til ministeren.

Jeg ved, jeg sagde i min ordførertale, at Venstre går ind for en liberalisering, så vi har allerede sikret et flertal.

Men jeg sagde også, at vi skal gøre det with care, med forsigtighed. Der er nogle ting, vi skal sikre. Vi skal sikre, at vi i fremtiden har nogle flere auktioner, og at vi ikke ender med én stor. Vi skal også sikre f.eks. åremålsansættelse eller andet, at der kun er fiskere ansat; der er nogle ting, vi i allerhøjeste grad skal tage hensyn til.

Producentorganisationerne kan jeg forstå at ministeren ikke så så positivt på, men de to, der har meldt ud, har altså gjort det for lang, lang tid siden, fordi de ikke mente, de var helt dækket. Det er også årsagen til, at vi måske nærer lidt omhu for dem.

Med hensyn til femårsreglen takker vi for den optøning, vi føler der er på vej på det område. Så dermed tak for det.

Lene Espersen (KF):

Her i anden omgang skal jeg fokusere på to ting i fiskeriministerens besvarelse.

Først hele diskussionen om en liberalisering af auktionen. Nu kan jeg forstå på Venstre, at de allerede har leveret et flertal, men jeg håber da stadig væk, der bliver mulighed for, at vi under udvalgsbehandlingen kan gå ind i det her.

Nu vælger jeg et ud af de mange høringssvar, der har været, og det er et brev fra SiD til fiskeriministeren dateret den 29. oktober, hvor man siger, at forslaget vil skabe kaos på området til skade for både fiskere, kontrol, kvalitet, priser m.v.

Jeg synes sådan set, at det, vi måske må bemærke, er, at af alle de høringssvar, der er, er der kun én organisation, der er positivt stemt over for det her, alle andre kan se problemer. Selvfølgelig skal vi lytte til, hvad Danmarks Fiskeriforening mener, men vi skal også lytte til, hvad andre har sagt i høringssvarene. Det synes jeg er meget væsentligt, og jeg vil selvfølgelig håbe, at ministeren kan bekræfte, at vi kan prøve at tage en drøftelse af det her, så det ikke ender i Ragnarok, for det er på nuværende tidspunkt meget svært at gennemskue, hvordan loven vil virke, og som det foreligger lige nu, synes jeg i hvert fald ikke, at det er ordentligt klarlagt. Så jeg håber på, at vi under alle omstændigheder kan få en konstruktiv debat om det.

Så vil jeg sige til ministeren om det her med repræsentation: Det, jeg valgte at fokusere på, var faktisk, at vi afgav en betænkning den 29. april i forbindelse med nr. L 7, hvor også fødevareministeren var med til at tilkendegive, at det er vigtigt, at producentorganisationerne har en ordentlig repræsentation. Der synes jeg, det er et problem, at man i lovforslaget decideret nævner, at lige præcis producentorganisationer kun kan have ét medlem og én suppleant, når man skriver, at det ikke er hensigten at udelukke nogen organisation fra at deltage i arbejdet. Altså man åbner egentlig for, at alle andre kan få lov at være med, hvis de ellers har argumentationen i orden, men man skriver direkte, at producentorganisationerne ikke kan.

Det finder jeg problematisk, da EU's markedsordninger jo forudsætter, at producentorganisationerne opstiller fangstplanerne, og de har meget svært ved at opstille fangstplaner, hvis de ikke engang kan deltage i udvalgsarbejdet. Så jeg håber, vi kan se på det her under udvalgsbehandlingen og måske lægge op til en lidt mere fleksibel model.

Men ellers synes jeg egentlig, at drøftelserne har været gode her i første runde, og jeg håber, vi under udvalgsbehandlingen kan få de sidste knaster ryddet af vejen.

Kristen Touborg (SF):

Ministerens bemærkninger giver mig anledning til at komme med nogle uddybende betragtninger.

Jeg tror, ministeren sagde, at han undrede sig over, at jeg foreslår, at SiD skal ind i de permanente udvalg. Det er ikke helt sådan, det forholder sig. Jeg støtter et forslag fra SiD, som har