

mig selv fra de øvrige gange: Man bliver altså nødt til at have nogle administrative retningslinjer for at få de kontrollerende systemer, vi har i Danmark, til at svinge rundt. Og så kan man være for dem, eller man kan være imod dem, og man kan synes, at der er for mange, men de bør være der.

Dog vil jeg sige, at jeg er enig – jeg mener, det var SF, men der kan også være andre, der har nævnt det – i det med sanktionsbestemmelserne, og vi vil godt være med til at se på dem. Jeg har hørt, at der i går var en offentlig debat om den mulighed, som loven giver, for administrativt at frakende folk retten til at drive fiskeri i op til 5 år.

Det mener jeg faktisk bør være et domstolsanliggende. Det skal i hvert fald drøftes. Det er sådan her i Danmark, at hvis man skal have frakendt sit kørekort, så bliver det altså gjort ved domstolene. Det princip mener jeg egentlig også bør være her, men det er muligt, at der kan findes nogle administrative mellemveje.

Vi vil som sagt støtte forslaget og arbejde aktivt videre med det i udvalget.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD): Jeg vil godt sige til fru Vibeke Peschardt, at det er vigtigt, når der er så mange bemyndigelsestiltag til ministeren i lovene, at rammerne er i orden, og at der ikke er noget, der kan misforstås i lovforslaget. Men rammerne er helt fine.

Jette Gottlieb (EL):

På vegne af vores ordfører, hr. Keld Albrechtson, vil jeg sige, at Enhedslisten ikke har noget at indvende mod, at man samler hele lovgivningen vedrørende fiskeri i en lov.

Dog mener vi, at Amtsrådsforeningens indvendinger, som fremføres i deres høringssvar, er fornuftige. De drejer sig bl.a. om, at fiskeriet i de ferske vande næsten udelukkende har rekreativt formål, og at det derfor bl.a. er oplagt, at ferskvandsfiskeri administreres sammen med den øvrige lovgivning om vores ferske vande. Som konsekvens heraf bør administrationen af fiskeri i de ferske vande overføres til amtskommunerne.

Saltvandsfiskeriloven og ferskvandsfiskeriloven er nylig blevet lavet om, og jeg vil undlade at benytte den her lejlighed til at komme ind på Enhedslistens generelle indvendinger mod de love, eftersom sigtet med det fremsatte fiskeri-

samlelov blot er at gøre lovkomplekset mere overskueligt.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

En sammenskrivning af fiskerilovene til en lov er kun positivt. Det skulle vi gøre her i det høje Ting i mange andre tilfælde for overskuelighedens skyld og for, at befolkningen kan forstå dem.

Der er også et andet element i lovforslaget, som vi i Fremskridtspartiet hilser velkomment. Der sker nemlig en liberalisering af mulighederne for at drive auktion.

Men hovedelementet i lovforslaget er det samme som i de tidligere love. Det er en mistænkeliggørelse af et erhverv, i dette tilfælde fiskerierhvervet, en fortsat offentlig overkontrol og overvågning, som efter Fremskridtspartiets mening ikke hører hjemme i et frit samfund.

Når kontrollen over og sanktioner mod et erhverv har nået sådan et omfang, at den erhvervsdrivende på sit arbejde hele tiden føler det offentlige formynderi hængende over sig, ja, så er det begyndelsen til enden for et frit erhvervsliv. Det har vi jo set masser af eksempler på i de tidligere Østlande.

Med hensyn til, hvor meget opstramning der er, er der i hvert fald ét område, som springer Fremskridtspartiet direkte i øjnene. Hvis man ser under bemærkningerne til § 131, der omhandler betingelserne for politiet, og hvordan de får retskendelse til at gå ind på området, står det direkte, at politiet får mulighed for at indhente retskendelse til at gå ind på områder hos ikkemistænkte, altså kan foretage ransagning hos ikkemistænkte.

Ja, det lyder, som om det ikke er rigtigt, men det står der. Man skulle tro, det var en mordsag eller et eller andet, man går op i. Det er så groft, at det ikke hører hjemme i en lovgivning for et erhverv.

I Fremskridtspartiet er vi overbeviste om, at det var bedre, hvis man liberaliserede loven og gjorde det mere frit. Så var der mulighed for, at der måske også var andre end de absolut største, der kunne fange de fisk, der er i havene.

Når man ser på lovforslaget som helhed, må man sige, at det ikke er lavet for fiskeriets og for fiskernes skyld, men mere for kontrolsystemets skyld. En fiskerilov bør efter vor mening sætte fiskerne i hovedsædet og ikke så meget systemet, sådan som der er tale om her.

Fremskridtspartiet har ikke støttet de tidligere fiskerilove, fordi vi syntes, de var for restrikt-