

vende et bevillingssystem, hvori der indgår visse grundlæggende krav til ansøgerne. Men vi ser fremad, og vi ser frem til udvalgsarbejdet.

Også forslaget om, at bøder i fremtiden – efter udgangen af år 2002 – indbetales til statskassen, er forskelligt fra det eksisterende system. Der er sikkert ingen tvivl om, at beløbene i hjælpefondene hidtil har været anvendt både økonomisk og rigtigt, og at de derved har været med til at fremme fiskeriet. Men CD støtter forslaget om, at bøderne indbetales til statskassen i tråd med, hvad der i øvrigt er den altovervejende hovedregel i Danmark.

Et meget vigtigt element i forslaget er spørgsmålet om kontrol. Det siger jo sig selv, at bl.a. en liberalisering af auktionssystemet med flere fiskeriauktioner til følge kræver en effektiv kontrol. Denne kontrol forventer vi opretholdt og udbygget.

På fiskeriområdet som på andre områder er der hjemmel for kontrolmyndighederne til at skaffe sig adgang til lokaliteter uden forudgående retskendelse. Det er naturligvis en kompetence, der skal udøves med både omhu og den fornødne skånsomhed. Derfor er vi i CD glade for, at ministeren i bemærkningerne til lovforslaget har fundet anledning til at præcisere, at kontrolbeføjelsen ikke vil kunne udøves i private boliger, med mindre det konstateres, at der foregår omsætning med fisk derfra.

Med hensyn til spørgsmålet om kontrol vil jeg i øvrigt gentage, hvad jeg sagde i forbindelse med debatten om ministerens fiskeriredegørelse, som vi havde for ganske nylig her i salen. Det er vigtigt, at forskrifterne om fiskerikontrollens kontrol med kvaliteten af fisk, der sælges til konsum på fiskeriauktionerne, er i nøje overensstemmelse med, hvad der gælder på fødevarerområdet. Der må være en sammenhæng i tingene.

Til sidst vil jeg sige lidt om bemyndigelseslovgivning, og også her kommer jeg til at gentage mig selv. Også dette lovforslag indeholder et stort antal bemyndigelser til ministeren. Derfor er det vigtigt, at Folketinget sætter nogle klare rammer for, i hvor høj grad ministeren vil kunne udfolde sig. Særligt gælder det, at de beføjelser, ministeren har i forhold til at gribe ind i de rettigheder, der er givet af loven, udøves med skyldig hensyntagen til almindelige grundlæggende retssikkerhedsprincipper.

Alt i alt er der jo tale om et meget stort antal paragraffer, der med de tilhørende forskrifter vil blive et særdeles omfangsrigt regelkom-

pleks. Selv om der jo i hovedsagen er tale om en videreførelse af eksisterende regler, gør det ikke noget, at man går ind og kigger lidt nærmere på reglerne. Hvis de ikke virker efter hensigten, kan man jo lige så godt benytte lejligheden til at justere dem.

CD synes som sagt, det er et positivt tiltag, som ministeren her er kommet med. Vi glæder os til et godt og grundigt udvalgsarbejde, hvor detaljerne skal afpudses, så der kommer et godt og helstøbt resultat ud af bestræbelserne. Det giver også en god kvalitet i lovgivningen, som vores formand siger.

Vibeke Peschardt (RV):

Nu er det måske ikke ligefrem kutyme ved førstebehandlingen af et lovkompleks, at man starter helt ovre i administrationen; men jeg kan ikke lade være med at komme med nogle bemærkninger til ministeren om – og der var egentlig andre ministre, der også burde høre dem – at kvaliteten af det lovforslag, der bliver lagt frem her, og som er en sammenskrivning af 9 love, er enestående god.

Lovforslaget om fiskeri giver lige som fødevarerloven, som vi vedtog her i foråret, et virkelig godt overblik over, hvad Fødevarerministeriets lovgivning er på fiskeriet. Det synes jeg man skal roses for, og jeg kunne godt anbefale andre ministerier at gøre det samme. Jeg kan tilslutte mig det, som fru Lene Espersen sagde: at det både for befolkningen og for os, der arbejder med lovgivningen, er et virkelig godt redskab.

Og til selve lovforslagets indhold: Hovedindholdet i lovforslaget er i virkeligheden ikke nogen forandring, da det er en sammenskrivning. Men der er altså tre ændringer i det, og det første er også det, der er blevet debatteret mest i dag, nemlig at man nu liberaliserer driften af fiskeriauktionerne. Det har vi som et liberalt tænkende parti ikke noget som helst imod, men hvis der kan komme andre modeller på banen, der måske kunne være bedre, er vi da også åbne over for at diskutere dem.

Dernæst er det indbetalinger af bøder til statskassen. De er jo indtil nu gået i nogle særlige almene fonde. Det ophæver man nu, så statskassen får bøderne. Det finder vi også helt i orden.

Det sidste er bemyndigelseslovgivningen, som det jo efterhånden er blevet kutyme, at man drøfter, hver gang man har et forslag fra Fødevarerministeriet, og CD er jo her ved at være med på Venstres vogn. Jeg vil så gentage