

riprojekt. De er kommet i klemme, de kan ikke videreføre deres projekt nu.

Oven i dette omsætningsforbud har man så også ramt fritidsfiskerne på antallet af tilladte garnredskaber. Ja, man kan sige, at den har ikke fået for lidt her på det sidste. Omsætningsforbudet omkring lodsejerne mener jeg faktisk grænser til, at ejendomsretten herhjemme bliver stærkt forringet, og det kan vi ikke medvirke til.

I § 32, stk. 2, er der nogle bemærkninger om fiskeredskaber; det er regler om afmærkning og placering af fiskeredskaber i saltvand. De fastsættes efter forhandling med forsvarsministeren og erhvervsministeren, og her har Danmarks Fiskeriforening før været med inde i forhandlingerne. Diskussionerne omkring det er nu blevet pillet ud. Vi kan heller ikke se nogen rimelighed i, at Danmarks Fiskeriforening ikke får lov til at sidde med ved bordet her.

Det store i den her lov er selvfølgelig liberalisering og udstedelsen af bevillinger i forbindelse med offentlige fiskeauktioner. Det indebærer, at driften af fiskeauktioner fremover vil blive fri næring.

Umiddelbart hilser vi denne liberalisering på området velkommen, men vi skal være opmærksomme på, at det også kan medføre en række uheldige konsekvenser bl.a. vedrørende kontrol. Man kan også sige, at der faktisk ikke er givet nogen egentlig begrundelse for denne ændring; den savner vi.

Dette punkt skal belyses nærmere under udvalgsarbejdet, idet der heri ligger nogle ting, der efter Dansk Folkepartis opfattelse er noget, hvor der skal være 100 pct. sikkerhed for, at man kan sikre, at hvis det bliver, som der er lagt op til i lovforslaget, at det så kommer til at virke 100 pct. optimalt.

Der har i den senere tid været megen omtale vedrørende de mange problemer, der har været med uregistrerede landinger og andre ukorrektigheder. Her må man sige, at der også er nogle svagheder, som der skal tages forbehold for i det her.

Der kan også opstå tvivl, om det nu også er en forbedring af auktionssystemet, som på baggrund af den netop igangværende debat slippes løs. Alt dette skal afklares, før vi tager endelig stilling til den del af lovforslaget.

Dansk Folkeparti er af den klare opfattelse, at fiskeriet skal være så frit som muligt. Lad mig helt klart sige, at der er ting i denne fiskerilov, som jeg finder virker noget østlandsagtigt.

Jeg vil gerne nævne, at forslaget til ny fiskerilov selvfølgelig også indeholder nogle gode elementer, som er i trit med udviklingen, men overordnet er vi i Dansk Folkeparti meget skeptiske og kan ikke umiddelbart tilslutte os lovforslaget, men vil følge det meget intenst under udvalgsarbejdet, komme med mange spørgsmål og forslag til ændringer, og så må vi se, hvad resultatet bliver, når vi er færdige med udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Ja, hr. Christian H. Hansen, så fik vi en ordentlig gang leflen. Men hvem var det, man leflede for med sine bemærkninger om omsætningsforbudet? Jeg havde lidt svært ved at se det. Hr. Christian H. Hansen må jo være klar over, at de fisk, som havde været overladt til de mennesker at omsætte, som han gik i brechen for, tages altså fra dem, der skal leve af det.

Det kan vel ikke være Dansk Folkepartis mening, at fiskerierhvervet skal undergraves på denne måde, således at det skal splittes op i små portioner, i stedet for at der er nogle ordentlige portioner til dem, der skal leve af det. Det kan da ikke være hr. Christian H. Hansens mening.

En fritidsfisker er efter min mening én, der tager ud og bruger sine garn eller sin fiskestang, fordi det er den hobby eller den interesse, man nu engang har. Og jeg synes, at på den måde, som reglerne nu er formet, har man, når man har været fritidsfisker i fem år, muligheden for at kunne ansøge om et bierhvervsfiskeri, hvis man mener, det er noget, som man kan bidrage til at styrke dansk fiskeri med.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg ved ikke, om det var en leflen for nogen speciel gruppe, men jeg kunne da høre på hr. Ole Vagn Christensens tale nu, at det i hvert fald var en leflen for sportsfiskerne.

Der er faktisk utrolig mange mennesker, som bliver ramt af det her. Som jeg nævnte tidligere eksempelvis pensionister, som har haft glæde af fritidsfiskeriet, men de er nu ramt af det her omsætningsforbud. Der er en social institution oppe nordpå, som har lavet et projekt med unge mennesker, hvor de tager ud og hjælper de unge mennesker med at være på en fiskerkutter. De har fanget fisk. De er nu også ramt af et omsætningsforbud.