

og god måde. Det vil vi give os tid til også sammen med de pågældende kommuner, således at vi kan finde en god og menneskelig ordning, så jeg vil invitere alle de partier, der stemmer for loven ved tredjebehandlingen, til en sådan drøftelse.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er til miljøministeren med hensyn til, hvem der taler hvis sag her i Tinget i denne sag. Jeg vil gerne lige gøre ministeren opmærksom på, hvem det er, der bor i disse sommerhusområder: Det er små, almindelige mennesker, der ikke har råd til at købe et dyrt helårshus i helårsområderne, og som ønsker en livskvalitet for deres familie ude i de grønne områder. Dem giver man en chance ved bl.a., som Dansk Folkeparti vil foreslå, at omlægge zonerne, således at disse områder ikke længere kommer ind under sommerhusområder, og således at folk kan bo der helårs i grønne områder på en lidt mere primitiv måde, men alligevel så almindelige mennesker kan få råd til at få en grøn tilværelse.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Miljøministeren kom med en meget interessant principiel betragtning, nemlig at det er ligegyldigt, om det er kommunerne eller politiet, der efterforsker og stikker bøderne ud til borgerne. Det var meget interessant.

Nu skal jeg fortælle miljøministeren, hvordan det hænger sammen. Når politiet efterforsker forbrydelser, er der en hel retsplejelov at gå frem efter, hvor politiet har pligt til at iagttage en lang række retsgarantier over for borgerne. De forpligtelser har kommunerne ikke, for retsplejeloven gælder ikke for kommunerne. Jeg siger det bare til orientering, for jeg er godt klar over, at miljøministeren ikke ved noget som helst om retspolitik.

Jeg har så også noteret mig en ny stil i regeringen, hvor vi altså har en miljøminister – jeg går ud fra, han er dækket af statsministeren – der har den opfattelse, at de personer, man inviterer til forhandling, er de personer, der er enige med miljøministeren. Det er et særpræget demokratisyn, og det er et udtryk for personlig mangel på format hos miljøministeren.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har altid været imponeret af fru Rønn Hornbech. Fru Rønn Hornbech ved altid bedre end alle andre. Hun ved bedre end Kommunernes Landsforening, hun ved bedre end Justitsministeriet, og hun ved bedre end Indenrigsministeriet, som er myndighed på det her område. Uden, så vidt jeg kunne høre, at have læst det bagvedliggende materiale er hun i stand til ikke bare at afsige en meget skråsikker dom om min totale uvidenhed, men også, som jeg forstod det, om den totale mangel på indsigt i retspolitik hos alle dem, som jeg støtter mig til. Det er altså Justitsministeriet.

Men fru Rønn Hornbech, hun ved. Hun kan. Hun er klogere end alle andre mennesker i hele verden. Det er jeg imponeret af, og derfor vil jeg savne hende ved forhandlingsbordet, når vi sætter os sammen for at få løst problemet. Så megen visdom samlet i et enkelt menneskes skikkelse kommer man til at savne, når man skal løse problemerne. Jeg synes i virkeligheden, det er fantastisk, at vi her i Folketinget vederlagsfrit får stillet så megen klogskab, indsigt, overskud og principper til rådighed. Det vil jeg kun sige tak for.

Så vil jeg sige – jeg forstår, at hr. Bertel Haarder vil have, jeg skal sætte mig ned. Må man ikke udtale sin anerkendelse af et medlem af Venstres gruppe, så ved jeg ikke, hvad man efterhånden må for Venstres medlemmer.

Det, jeg derimod gerne ville sige til fru Rønn Hornbech, er, at det er fuldstændig normalt, at de, der står bag en lov, også mødes, når næste fase af komplekset skal gennemføres. Det er den fuldstændig normale procedure herinde i Folketinget. Jeg er sikker på, at jeg også på dette område er uvidende, tåbelig, uden forstand osv., men jeg er klar over, at min uvidenhed og tåbelighed ikke bare dækkes af statsministeren, men dækkes af den praksis, som altså er gældende her i huset.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 40 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 44 stemte for, 59 imod.